

## Respostes a la ciutadania del regidor no adscrit al Ple de 16/05/2018

### Sra. Sinfreu

**“El mercat de Can Vidalet té menys de anys i va ser construït amb formigó armat. L’Ajuntament s’ha obstinat en que s’ha d’enderrocar i construir un de nou. No seria més raonable i econòmic reformar-lo?”**

**Al projecte inicial se’ns deia que l’edifici del nou mercat també hi hauria habitatges i ara ja només parlen del mercat. Què ha passat amb els habitatges?”**

### El senyor Comellas:

“La pregunta de la senyora Sinfreu està adreçada al ple. Que jo sàpiga, no tenim un portaveu del ple, sinó que tenim diferents...”

### La senyora alcaldessa:

“Això és que jo crec que ho vam resoldre en una ocasió. Ho havia d’aclarir i especificar a qui anava cadascú, perquè ho diu. Ella mateixa, a més, és una persona que habitualment i cada Ple ho fa, i moltes vegades diu «a tots els grups municipals», o si no, entenem que va adreçada al govern. Jo crec que això ho vam acordar, fins i tot juraria que en una Junta de Portaveus.”

### El senyor Comellas:

“A partir d’ara ho farà, el que passa és que precisament ahir me la vaig trobar a l’acte aquest de les dones escriptores d’Esplugues, ho vaig comentar amb ella i em va transmetre el seu parer, la pregunta és per al Ple. A partir d’ara, efectivament, entre parèntesi, després d’esmentar que la pregunta va adreçada al Ple, dirà «a tots els regidors i partits polítics». Per tant...”

### La senyora alcaldessa:

“Ella ho ha fet, eh? Podrem trobar en l’hemeroteca i en el registre altres ocasions en què ho ha especificat, en aquesta ocasió no ho ha fet. Pot ser descurat, segurament, però bé, podia haver fet fins i tot jo crec que un aclariment. S’entra per registre un aclariment que el seu desig és que contestin tots i cadascun dels regidors no adscrits i dels grups municipals, i no hi ha cap problema, no s’ha produït això.”

El senyor Comellas:

“A partir d’ara ho farà, perquè li vaig indicar. Només volia trencar una llança en favor del regidor i tinent d’alcalde, perquè sembla gairebé que menysté la senyora Sinfreu el valor del que s’ha fet amb el mercat, i en aquell moment jo també era, ara fa un any o una mica més, membre del govern, i jo crec que l’acord va ser prou ampli, i només volia recolzar el que ha dit l’Eduard Sanz. Jo crec que l’acord i la solució que s’ha donat és molt bona, em consta que ell personalment hi ha esmerçat molts esforços per arribar a portar a aquest tema, que estava molt encallat, a bon port, però voldria remarcar que tampoc no m’agrada que es doni resposta per mi, quan considero que hem de respondre tots. Però vaja, en qualsevol cas, volia trencar una llança en favor de l’actuació del regidor en aquest punt també.”

La senyora alcaldessa:

“Gràcies, senyor Comellas, per l’aclariment. No preteníem nosaltres parlar en nom de tot el consistori, i molt menys en nom dels diferents grups municipals. No és el nostre paper ni ho pretenem, però sí que crec recordar ara ja fa un temps que vam acordar això, que si no ho especificava, perquè ja ho fan, i ella és una veïna que acostuma a especificar-ho quan així ho ha volgut, doncs, en principi és perquè s’entenia que anava adreçada al govern, i hem parlat només en nom del govern. En altres ocasions procedirem de la manera que acabem de dir i que s’havia acordat en el passat.”

**La senyora Carbonell:**

“Bona tarda. Pregunta a la senyora alcaldessa i a tots els grups municipals. Aquest matí hem pogut escoltar a Catalunya Ràdio la carta de la mare de l’Adri, que deixa clar quina ha estat la seva trajectòria i la irracionalitat de vincular-lo amb cap organització terrorista. L’evidència de tot plegat ha donat lloc a posicionament inequívoc de la senyora Mónica Terribas, en el sentit que les acusacions que pesen sobre l’Adri són fruit d’una estratègia repressora per silenciar les accions del carrer. Comparteixen aquest diagnòstic? I per què? Quines actuacions creuen que s’han d’impulsar des de la corporació municipal en defensa d’aquest veí d’Esplugues?”

### **La senyora González:**

“Pregunta a l'alcalde i a tots els grups municipals: com hauria de saber, fa anys es va produir la detenció d'un veí d'Esplugues acusat de terrorisme, i des del primer moment l'ajuntament va obrir les seves portes a les veïnes, de manera que les assemblees es feien cada dia, convocades pel grup de suport, tenint lloc al vestíbul d'aquest mateix ajuntament. Increïble avui, oi? Quina explicació dona perquè a data d'avui això no hagi passat?”

Quina explicació, segona pregunta, dona a què en aquest moment l'equip de govern, el que era alcalde, el senyor Antoni Pérez, company del partit actual de l'equip de govern, i amb el que segueixen tenint en comú l'afició pel Pla Caufec, donés suport a una moció en defensa del veí detingut i, en canvi, a data d'avui, només se senti el cri dels grills que són als terrenys del Caufec, i el soroll de cartells arrencats per brigades municipals?”

### **La senyora Herranz:**

“Pregunta a l'alcalde i als grups municipals. La senyora alcaldessa comparteix el seu amor per les lleis amb personatges il·lustres, com els seus guies polítics Iceta, Sánchez, i els líders afins com Rajoy i Rivera, i els referents de la imparcialitat, Lamela i Larena, per citar-ne alguns. Creu que les lleis han de servir per preservar els drets de totes les persones, o ser objecte d'amor cec i incondicional? Creu que l'aplicació de la llei que s'està fent en el cas de l'Adri, preserva els seus drets humans i constitucionals? Si us plau, argumenti la resposta.”

### **La senyora Gesto:**

“Pregunta a l'alcalde i a tots els grups municipals: creu que l'aplicació de la llei que s'està fent en el cas de l'Adri respecta l'article 9 de la Declaració Universal dels Drets Humans? Per si ara no li ve al cap, article número 9: «Ningú no serà detingut, pres o desterrat arbitràriament.»

Segona pregunta: creu que l'aplicació de la llei que s'està fent en el cas de l'Adri respecta l'article 9.2 de la Constitució espanyola? Aquest diu: «Correspon als poders públics promoure les condicions per tal que la llibertat i la igualtat de l'individu i dels grups en els quals s'integra siguin reals i efectives, promoure els obstacles que

impedeixin o dificultin la plenitud i facilitar la participació de tots els ciutadans en la vida política, econòmica, cultural i social.»»

### **El senyor Manyé:**

“Pregunta per a l'alcaldeessa i tots els grups municipals: l'endemà de l'escorcoll que es va fer a casa seva, la Guàrdia Civil va fer una visita al lloc de feina de l'Adri, i com a resultat d'aquesta visita, l'empresa va procedir al seu acomiadament. Considera aquesta pràctica compatible en un estat de dret?”

Segona pregunta: creu que el consistori hauria de dur a terme alguna acció encaminada a denunciar i corregir aquesta pràctica de la Guàrdia Civil?”

### **El senyor Pi:**

“Pregunta a l'alcaldeessa i a tots els grups municipals: senyora alcaldeessa, no li fa vergonya enviar els treballadors municipals a retirar cartells que reclamen que volem l'Adri a casa?”

Segona pregunta a l'alcaldeessa i a tots els grups polítics també: no creu que deixa clara l'arbitrarietat i posicionament polític de l'equip de govern, quan es retiren cartells amb contingut polític o social enganxats amb cel·lo i en canvi no es retiren els que estan al mateix espai públic i enganxats de la mateixa manera, però que no tenen aquestes connotacions? Gràcies.”

### **La senyora Ruiz:**

“Pregunta a la senyora alcaldeessa i tots els grups municipals: com sabem, a les acaballes del franquisme, i durant bona part de la mal anomenada transició, les pintades van ser una forma de difusió efectiva, a l'abast de totes, i àmpliament acceptades per la població. Per quin motiu creu que l'equip de govern ja fa anys que ha iniciat una creuada criminalitzant-les? Si el motiu d'esborrar pintades és el de mantenir la neteja, no s'adonen que el fet que persisteixin és degut a la falta d'espais de comunicació efectius i accessibles per a totes a Esplugues, i que ignorant la causa del conflicte estan lluny de donar solucions? Quina solució proposen?”

### **La senyora Santos:**

“A la senyora alcaldessa i a tots els grups municipals: creuen en el dret d'expressar-se i mobilitzar-se de les veïnes per defensar les seves idees?”

I la segona pregunta és si davant l'evidència que les veïnes d'Esplugues no tenen les mateixes oportunitats i mitjans per expressar-se que les que té l'equip de govern, no es veuen amb l'obligació moral de denunciar la censura que fa l'equip de govern, fent ús de les treballadores municipals, entre els que no només s'inclou la brigada sinó també la Policia local, que es dediquen a arrencar cartells de manera sistemàtica?”

### **El senyor Muñoz:**

“Dues preguntes a l'alcaldeessa i a tots els grups municipals i democràtics d'aquest consistori: creuen que les accions dutes a terme en l'àmbit municipal han d'estar aïllades o vinculades a l'entorn del país i de l'Estat?”

Segona pregunta: no manifestar-se davant una injustícia palesa, converteix en còmplice el que calla? No se senten còmplices d'aquesta injustícia i violació dels drets fonamentals que s'està duent a terme en nom de la justícia?

I per últim, volia dir-vos, també volia fer un apunt com el company, i aquest era per a tots els membres del PSC, que l'últim ple pensàveu fermament que éreu un partit que defensàveu els drets humans i democràtics, i totes aquestes coses boniques que la gran majoria de veïnes d'Esplugues no es creuen, per això no... Bé, és igual. La pregunta és, la tercera: com un partit que defensa els drets humans i les llibertats pot recolzar el 155? Com un partit tan democràtic com el PSC no condemna les víctimes del franquisme ni pressiona i s'ajunta amb partits com el PP i Ciutadans, que ja ningú dubte sobre la seva democràcia interna?

I la quarta era més una afirmació, i era que volem l'Adri a casa, que ens seguirem trobant perquè no pararem fins tenir-lo entre nosaltres, i que llegiu-vos bé la carta i reflexioneu, reflexioneu profundament, perquè si això no és una injustícia, ja no sabem el que és. Adri, et volem a casa.”

## **El senyor Vinyoles:**

“Bé, jo ajuntaré els dos minuts en llegir un escrit, i demano a tots els grups municipals si es poden posicionar en referència a l’escrit.

«El passat 10 d’abril, ens vam despertar amb tots els telenotícies matinals parlant sobre l’operació policial que s’estava duent a terme a Esplugues i arreu del territori.

La nostra sorpresa va ser el desplegament que ens vam trobar a sota de casa de l’Adri. L’Adri és un amic nostre, un veí d’Esplugues de 25 anys, vinculat des de petit al teixit associatiu del poble, una persona crítica que no calla davant les injustícies imposades pel sistema capitalista. Des de feia mesos, l’Adri participava en les diferents convocatòries organitzades des dels CDR, totes elles caracteritzades per ser accions de desobediència civil no violenta.

Com estem veient aquestes setmanes, l’Estat espanyol s’ha decidit, no només a detenir caps de turc, sinó també a criminalitzar la gent de base a través de detencions i escorcolls totalment aleatoris. No és la primera vegada que veiem en l’Estat espanyol aplicar aquesta brutalitat al poble, també ho estem veient amb els nois d’Alsàua, amb els rapers, i ho vam veure amb # o amb les operacions Pandora, Piñata, Araña. En definitiva, amb totes aquelles que qüestionen l’ordre establert.

A l’Adri se’l va anar a buscar amb un desplegament policial totalment desmesurat, i amb una acusació totalment falsa. La fiscalia llençava l’ordre d’escorcoll i de detenció per sedició, rebel·lió i pertinença a organització terrorista. Cada dia ens preguntem on deu ser, i sobretot, si està bé, i no tenim resposta. L’únic que sabem és que com a grup de suport defensarem fermament la seva decisió, i seguirem assenyalant els culpables d’aquesta situació.

La pregunta que ens fem sovint és: què faries tu davant d’aquesta situació? A Esplugues ja havíem viscut la repressió anteriorment, però aquesta vegada supera amb escreix qualsevol situació que ens haguéssim pogut imaginar. Ens han fet sentir la por, però també ens han reafirmat ara, més que mai. Creiem que davant de qualsevol estat opressor i lleis injustes, l’única opció possible és la desobediència.

És per això que avui venim al ple de l’Ajuntament d’Esplugues, venim a què ens escoltin, a exigir que es posicionin públicament davant la situació que estem patint. El nostre ajuntament no només no ha dit res, sinó que s’ha encarregat de silenciar i criminalitzar qualsevol forma de denúncia, traient cartells, esborrant pintades, i identificant i amenaçant les veïnes que han decidit trencar el silenci.

És per això que exigim que empatitzin amb la causa i es posicionin en contra de l'acusació, totalment desproporcionada, de la que s'acusa l'Adri. Que deixin d'intentar silenciar totes aquelles veïnes que mostren legítimament el seu rebuig. A la fiscalia els exigim que retirin immediatament l'acusació. I finalment, exigim que l'Adri pugui tornar lliurement a casa.”

### El senyor Comellas:

“Sí, en primer terme, respecte a la pregunta directa sobre el tema de la discriminació a l'hora de retirar uns cartells sí i uns altres no, és obvi que estic amb vosaltres en denunciar que és una actuació discriminatòria, diguem-ne. Si hi ha uns cartells que estan adequadament fixats, encara que no sigui als llocs adients, però on s'ha permès sempre, o s'ha tingut certa tolerància amb les entitats del poble, és incomprendible que es retirin els vostres també de manera selectiva. En aquest sentit, estic amb vosaltres.

Respecte a tota la resta de qüestions, les agruparia fent-vos memòria de les meves paraules al darrer Ple, i després a les declaracions a Esplugues Televisió. Crec que he estat bastant contundent, per no dir rabiós, a l'hora de defensar que l'Ajuntament, aquesta institució, hauria de promoure una defensa activa del dret a l'honor d'aquest ciutadà. Si entenem que l'actuació que està duent a terme fiscalia, tal i com va presentar en el seu moment la CUP, Esquerra Republicana i el PDeCAT en la seva moció del passat Ple, on es demanava l'arxiu de la fiscalia d'aquest tema, basant-se en una acusació totalment desmesurada, doncs, jo crec que queda clara la meva posició.

Jo crec que les institucions han de fer defensa activa. Si recordeu, el proppassat Ple també vam demanar exactament el mateix però per a una altra ONG, en aquest cas era PROACTIVA OPEN ARMS, es demanava a les autoritats judicials italianes arxivar una acusació de tràfic de persones molt greu vers una ONG que es dedicava a rescatar persones a la Mediterrània. Curiosament, jo diria que gairebé tots els partits hi van votar a favor, en canvi, aquesta moció de la CUP i dels altres dos grups, el PDeCAT i Esquerra, increïblement va ser rebutjada quan ens afectava com a veïns d'aquesta persona.

Jo no ho entenc, crec que les institucions han de ser contundents i actives en la defensa del bon nom i l'honor de tots els nostres veïns. Ànims i, Adri, et volem a casa.”