

Respostes a la ciutadania del PSC al Ple de 26/04/2017

Sra. Mireia Sanesteban

El 10 de juliol de 2015 es va iniciar un procés per reparar un mur d'una finca privada que havia estat malmès per unes obres realitzades per aquest consistori (Instància núm. 11662). Es va acordar que al finalitzar les obres l'Ajuntament pagaria la part proporcional, ja que per l'interès d'aquest el mur havia de ser de contenció i això encaria notablement la reforma (instàncies 9808 i 18412 on les que s'adjunta un informe tècnic i la factura de les obres) L'última instància (la 22195) va ser entregada el 28/11/2016 i encara no he rebut resposta.

Demano que se'm doni resposta per oral al Ple Municipal del 26 d'abril de 2017 i per escrit a la demanda que porto gairebé un any tramitant a l'Ajuntament per a que reconegui la seva part de responsabilitat. Així com sol·licito que tots el grups municipals donin resposta a la següent pregunta: Com es possible que el consistori no es responsabilitzi d'allò malmès i es dilati tant un procés com aquest?

(Adjunta instàncies anteriors)

El senyor Sanz:

“Jo li aportaré la resposta, però també li he de dir que la resposta és la que m'han passat els serveis tècnics, perquè qualsevol reclamació patrimonial té un expedient obert que es resol en base als informes tècnics que aporta la part que demana aquesta indemnització, i la part que en tot cas l'Ajuntament pot fer en base al seu criteri, per justificar això. Per tant, és un tema purament tècnic i jurídic, en tot cas, i jo li aportaré la informació que ens donen en aquest cas.

Sí que és veritat que és un tema que té un recorregut llarg, sobre tot per quan es detecta l'inici del que vostè anomena «fissures i fissures més grans, o *grietas*» dintre d'aquest mur, que jo diria, algú parlava de mur de contenció, no és un mur de contenció, és una paret de totxo de cinc centímetres, que delimita el jardí propietat de la senyora Sanesteban, és a dir, no és un mur de contenció com a tal, sinó que simplement és una paret que delimita l'espai.

Començar explicant que vostè al·lega que va haver-hi una aportació de terres, es va fer una obra per part de l'Ajuntament, i que això va provocar aquestes fissures en la paret en qüestió. Avanço, tot i que després ho repetiré, però les obres de l'Ajuntament van ser l'any 2008, i per manifestacions pròpies de la senyora

Sanesteban, ella manifesta que l'any 2013 apareixen les primeres fissures, per tant, des de l'any 2008, en què l'Ajuntament fa l'obra, fins el 2013, ja passen cinc anys, i bé, tot podria ser que apareguessin més tard, però vaja, cinc anys, Déu n'hi do el temps que s'ha produït. Ho dic per posar-nos en calendari, perquè és una resposta una mica tècnica, posar-nos en calendari i saber a partir de quan estem parlant: 2008, any en què l'Ajuntament fa aquesta rampa, fa les obres, 2013 quan la senyora Sanesteban comunica que apareixen per primera vegada aquestes fissures, no?

Per tant, ara ja entro una mica en la resposta més tècnica. Respecte al fons de l'assumpte, la senyora Sanesteban, quan va presentar aquesta reclamació patrimonial, l'Ajuntament li demana una documentació complementària, la qual adjunta amb un informe pericial sobre l'estat del mur de la seva propietat, i manifesta, sota el seu criteri, per això dic que és la mateixa Sanesteban qui ho diu, les causes per les quals van sorgir els desperfectes en aquest. El pèrit informa que va realitzar la inspecció de les deformitats en el mur el novembre de 2015. Parlem que, segons ella, havien aparegut el 2013, i el pèrit va fer la revisió el 2015. Segons les pròpies manifestacions de la senyora Sanesteban, les primeres fissures del mur van aparèixer l'any 2013, coincidint amb les obres d'execució de la rampa de la via pública, que es troba paral·lela al mur de la seva propietat, però ja dic que això no és així, sinó que van ser anteriors.

Conclou l'informe pericial que «una vegada executades les obres de demolició del mur, i construcció d'un de nou, s'observa que les terres que l'envoltaven eren recents». Vista la documentació i expedients de l'arxiu municipal, amb relació al moment d'execució de les obres de la rampa de la via pública, els serveis tècnics municipals informen que «les mateixes es van executar l'octubre del 2008, com deia. Fixada la data d'execució de les obres a la via pública l'any 2008, i atesa la data indicada per la senyora Sanesteban, en què van aparèixer les primeres fissures al mur, any 2013, resulta poc probable que les deformacions del mur fossin conseqüència de les obres municipals executades cinc anys abans».

A més, cal recordar a la senyora Sanesteban que la normativa reguladora dels expedients de responsabilitat patrimonial fixa el termini d'un any per iniciar accions contra les administracions públiques des del moment dels fets, és a dir, en principi, quan es produeix, i ho dic amb un ànim positiu, quan algú pensa que ha patit algun acte lesiu per part de l'Ajuntament i ha de fer una reclamació patrimonial, home, s'ha de fer la reclamació un any, com a molt, després que s'ha produït el fet, perquè si no, evidentment, després, a temps passat, és molt difícil comprovar quins han estat els motius. Per tant, si ella va veure aquestes fissures l'any 2013 i pensava que era per l'actuació municipal, allò lògic és que durant l'any 2014, és a dir, un any després,

hagués presentat aquesta reclamació, cosa que no va ser així. Com deia, en el cas concret, des de l'any 2008 fins el 2013, hem superat amb escreix aquest període d'un any.

Així mateix, si es considerés l'inici del termini des de 2013, on apareixen les primeres fissures, no és fins l'any 2015 quan la senyora Sanesteban presenta escrit per a la reclamació patrimonial. Tant en un supòsit com en l'altre, s'ha superat l'any establert legalment, i la seva acció per reclamar hauria prescrit, per tant, en tant a calendari per fer aquesta reclamació, com dic, hauria prescrit, i aquesta és la resposta que l'Ajuntament traslladarà a la senyora Sanesteban per escrit.

Tanmateix, en conclusió, l'acció de reclamar hauria prescrit, però és que a més no s'acredita tècnicament que les fissures fossin conseqüència de l'execució de les obres municipals a la rampa contigua. És més, tal i com manifesta el pèrit de part, el mur tenia una antiguitat de més de 40 anys, per la qual cosa, és de suposar que el mateix requeria actuacions de manteniment pertinents, sense tenir relació aquestes amb les obres municipals executades l'octubre de l'any 2008.

En conclusió, la resposta que rebrà per escrit, i torno a insistir en què és una resposta tècnica a partir dels informes i de les valoracions que s'han efectuat, el que li diuen és, per una banda que la seva reclamació ha prescrit perquè les fissures van aparèixer l'any 2013 i no es va presentar fins anys més tard, però també que, per una altra banda, amb la documentació presentada no ha estat acreditat que aquelles fissures i *grietas* en la paret fossin produïdes per aquesta obra que l'Ajuntament va realitzar l'any 2008.

Ja em disculparan, perquè entenc que és una resposta feixuga i difícil, però com que l'ha demanada, doncs, l'hi havíem de donar. I aclarir-li també que, evidentment, la rebrà per escrit, i si no m'equivoco, la resposta formal a través de decret, perquè és una reclamació patrimonial, ja ha sortit aquesta setmana i suposo que en uns dies la rebrà.”

La senyora alcaldessa:

“Sí. És una pregunta de la ciutadania que responem. Sense que serveixi de precedent, si és molt puntual...”

La senyora Coll:

“Sí, primer, que el mur no era de contenció, ara sí que ho és. Sí, aquest és el matís, que no era de contenció perquè no tenia terres a contenir. Ara, com que té terres a contenir, ha de ser de contenció i s’ha fet.

I després, per què se li demanen informes tècnics que òbviament costen uns diners perquè van de la seva banda, si ja s’està dient que estava prescrit? O sigui, per què els tècnics de l’Ajuntament li estan demanant que aporti uns informes, pagant de la seva butxaca, si ja sabien que estava prescrit? O sigui...”

El senyor Sanz:

“Això és perquè, en qualsevol cas, nosaltres hem de donar resposta als fets i, per tant, per això es requereixen els informes tècnics, perquè li hem de poder donar resposta. El fet que hagi prescrit en el moment en què ella presenta la reclamació patrimonial, no tinc tota la seguretat però jo crec que se li va informar, hem tingut converses a nivell tècnic amb ella, però jo crec que se li va informar. Ara bé, si ella demana aquesta resposta, li hem de requerir la informació per poder-la complementar, i per donar-hi resposta, precisament.”

Sra. Maria Jesús Sinfreu

Què hi ha de cert en el cessament del senyor Albert Comellas, 4t tinent, de l’alcaldia de l’Ajuntament d’Esplugues per part del seu partit, el PDCat (antiga convergència)

Crec que la ciutadania tenim [dret] a una informació clara sobre els fets, ja que durant les campanyes electorals es mostren tant propers i ambles.

La senyora alcaldessa:

“Bé, primer he de dir una cosa, i és que la ciutadania sobretot al que té dret és a què li expliquem el nostre comportament com a regidors i regidores, i per tant, des del punt de vista d’una pregunta al ple d’un afer que pot ser un afer intern, potser no és el que pertoca. No ens pregunten en el desenvolupament de la nostra tasca. Per tant, per part del govern, o per part en aquest cas nostre, nosaltres no podem afegir res més, a no ser que per part del Grup Municipal del PDeCAT vulguin afegir alguna cosa. Sí? Doncs, el senyor Comellas té la paraula.”

El senyor Felipe:

“La primera pregunta es muy breve, porque creo que ya la ha contestado o la ha expuesto la CUP. Es sobre la circulación de los autobuses por el barrio de Finestrelles, que es una aberración, han de pasar por Profesor Barraquer, por donde tiene el autobús, el EP2, las paradas, no tenemos que subir la cuesta aquella tan pendiente. Por lo tanto, como es una pregunta o una exposición que ha hecho ya la CUP...

La segunda es recordarle que hace aproximadamente ocho años que yo, en un pleno del ayuntamiento, solicité que se le cambiase el nombre y se le pusiese el nombre de la calle real a Díaz de la Fuente. Creo que los más antiguos lo deben de recordar. El señor Enric Giner me pidió que aportase documentación que acreditase el verdadero nombre de la calle. Le traje un montón de documentación oficial, él reconoció que estaba acreditado, y además, que era real. Han pasado ocho años, han puesto letreros nuevos, han vuelto a poner los mismos, pero con una particularidad: con las obras de urbanización, ha aparecido un letrero puesto por este ayuntamiento hace aproximadamente 40 o 50 años, con el verdadero nombre de la calle. Si me permite que suba, le dejo...

Entonces, lo único que solicito es que se hiciese justicia al señor Francisco Díez de la Fuente, que fue la persona que hizo posible que Finestrelles estuviese cuando la Banca Jover hizo suspensión de pagos y se urbanizó todo aquello, que era propiedad de la banca. Entonces, lo vuelvo a repetir por segunda vez: por favor, que se le ponga el nombre. Actualmente hay dos nombres en la calle. Muchas gracias.”

El senyor Sanz:

“Tal com deia la CUP, en tot cas estem estudiant la proposta i en contacte amb l'associació de veïns. És veritat que ho articulem a través de l'associació de veïns i, per tant, és allà on canalitzem la demanda que ens van fer ells, i la resposta que els donarem de canvi, o de proposta, la farem a través d'ells, però que en base va alineada amb el que vostès expressaven, tant la regidora de la CUP com en el seu cas.

I sobre el canvi del carrer Díaz de la Fuente, jo m'hauré de disculpar però a mi em sonava el tema, perquè jo crec que en aquest Ple..., o almenys jo he coincidit en alguna altra ocasió que havíem parlat del tema, però és veritat que no tinc aquest expedient del cas. Si que recordo que em sembla que teníem aquesta documentació que havia entregat i, per tant, m'haurà de deixar consultar l'expedient, mirar-ho, però en principi ho podem valorar i no té perquè haver-hi més dificultat. Si a més estava

acreditat, etcètera, ho valorarem i ho mirarem, però sí que m'agradaria donar aquest temps perquè en aquest cas, com a mínim aquest govern ho pugui mirar, i recuperarem l'expedient.”

El senyor Raventós:

“Sí, ja que abans no ho he pogut dir, l'agraïment ja l'he fet, és com el calendari en què hi ha tots els dies de festa marcats. Penso que el ple és com aquests dies de festa, perquè llavors, les coses que es passen a les pàgines web van passant a mida que van evolucionant, però sí que de tant en tant aquí s'ha de dir “no hem fet encara res”, o estem no sé què. Penso que és molt important dir en veu alta les coses, perquè si no es diuen en veu alta, queden i ja està, i la gent s'ho pot anar mirant i ho van seguint.

Nosaltres ja hem fet molts cops preguntes, en els cas dels horts urbans, en altres casos d'altres coses que hem anat demanant, continuem preguntant, clar, però així ens estalviem de preguntar-ho, i la informació podia estar més ben feta, però ha sigut així. Jo agraeixo a tots la bona voluntat, als que ho heu volgut fer, però la nostra intenció era aquesta. Quan diem de sortir en el ple és per això, perquè volem dignificar més el ple, perquè el ple és el lloc on s'han de dir les coses. Ja han sortit noves coses, però si no és que al final ho farem per plasma –jo no hi entenc gaire, de noves tecnologies– i ja està, no cal venir aquí.

I també és el que s'ha dit: oi que la gent ho està mirant per televisió des de casa? Doncs, també la gent veu què és el que s'aprova aquí, el que es diu i com estan les coses. Aquesta fóra la primera.

I l'altra cosa és que avui, en no sé quin punt era, dels primers de l'ordre del dia, s'ha parlat d'una requalificació de PGM al costat del Lola Anglada, no?, per ampliar l'escola Lola Anglada, perdoneu si no ho dic bé, però era per ampliar coses del Lola Anglada, i també per fer l'hotel d'entitats, i era el lloc dels horts urbans, allà al costat, precisament. Era un dels llocs que l'ajuntament va dir que es podia fer, però no s'ha anunciat. Llàstima, oi? Però ja que feu les coses, feu-ho tot, perquè també hi ha una partida pressupostària per als horts urbans, com hi ha per a l'hotel d'entitats, i com hi deu haver pel Lola Anglada, que dieu que la Generalitat ho pagarà. Doncs, crec que era una bona ocasió per pujar-ho tot junt, no? Gràcies.”

El senyor Sanz:

“El senyor Jordi Raventós entenc que la primera intervenció era una reflexió sobre la votació que s’ha produït en tant la proposta ciutadana. I en la segona, sobre el Pla especial del Lola Anglada i el tema dels horts urbans, bé, no hem dit res perquè són coses diferents. Una cosa és el pla especial que impulsàvem i que hem aprovat, que el que pretén és ordenar urbanísticament una peça d’equipament i una peça d’equipament escolar, una cultural i l’altra escolar, i això té un tràmit determinat. I en canvi, el tema dels horts urbans el que requereix és el projecte i la implantació, sempre que ho fem en un espai que sigui adient urbanísticament també, per ubicar els horts. I com que el nou emplaçament al parc de la Font Santa ho permet, no s’esqueia perquè parlàvem de coses diferents, no perquè no el volguéssim nomenar.

Jo, tantes vegades em preguntin, tantes vegades els intentaré explicar com està la situació dels horts urbans, no és que tingui un problema amb això. I ja els he explicat abans que em sap greu i reconec que ha passat molt de temps i, bé, per diferents circumstàncies, però que clar, que no hi ha un problema en què no els contestem i en quin procés estem sobre tirar endavant aquest projecte, i que s’està tirant endavant, com deia abans, a través de l’Àrea Metropolitana.”

La senyora Carbonell:

“Bé. La primera és que m’han arribat últimament diferents informacions sobre casos de robatori de cases i pisos. Sembla ser, hi ha una rumorologia que s’està incrementant, que estan augmentant bastant aquí, a Esplugues, aquests casos. Volia saber si això és veritat, en quin percentatge s’ha incrementat, quants casos hi ha hagut, si es pot facilitar, suposo que sí, des de gener fins ara, i quines mides s’estan fent per evitar això, que sembla ser que cada vegada n’hi ha més.

I la segona és referent a l’escultura de la Porta Mítica. L’escultura de la Porta Mítica, des que es va despenjar d’allà, l’hem estat reclamant, a veure quan serà que es torna a col·locar. És una escultura que l’hem pagada amb els impostos de tots els ciutadans, és una escultura que a més a més és molt maca, i inicialment, el primer cop que vam preguntar per ella, resulta que estava tirada a la muntanya de Sant Pere Màrtir. Vam aportar les fotografies conforme estava allà tirada, de part de l’ajuntament es va recollir i es va guardar a les dependències municipals.

Bé, a posterior hem anat preguntant per aquesta escultura, “que ja es col·locarà, ja es col·locarà”, fins que ja fa uns anys, l’Associació Àgora va entrar una moció.

Aquesta moció va estar aprovada per tots els partits polítics per majoria, i que sí, que s'instal·laria. Bé, inclús aprovada, inclús demanada, hem tornat a preguntar, cada cop se'ns diu que sí, però realment no es col·loca mai. Jo volia saber on està aquesta escultura en aquests moments, si és que encara està a les dependències municipals, on està i què es pensa fer. I després, a veure, tothom que ha votat a favor sobre això, home, posem-hi una mica de ganes, perquè si no és que estem com sempre, es vota i ja està.

I després, vull afegir una curiositat, que és que em fa molta gràcia perquè des de l'equip de govern moltes vegades es parla sobre ajuntaments per recolzar postures que es prenen des d'aquí. Avui m'ha sorprès, que precisament jo no ho sabia però hi ha dos ajuntaments que estan fent –com és l'Ajuntament de Sant Just, que jo no ho sabia, i el de Cornellà, que encara ho sabia menys– alguna cosa que aquí s'està proposant, i aquesta vegada no ens va bé. Em sap greu, perquè m'agradaria... No sé, és una cosa tan fàcil, que sembla que no costa res anar una miqueta a favor de la gent que tenim ganes que això funcioni. Gràcies.”

El senyor Sanz:

“Mirarem de fer-li arribar les dades en concret perquè, de fet, les tenim. Si vostè té interès, a més, sap que es fan els Consells de Seguretat i que són accessibles a tota la ciutadania, i si té interès, també allà ho podrà constatar, però vaja, si no li enviem.

I si em pregunta per les últimes dades, concretament en pisos, robatoris de pisos i cases, les últimes que tenim han baixat respecte a les anteriors, però és veritat que en un moment determinat sí que va haver-hi un repunt. Sempre ho expliquem: malgrat l'índex de criminalitat a la ciutat és baix –bé, comparat amb altres és més baix– en aquest cas sí que va haver-hi un cert repunt en aquesta tipologia, tot i que ja li explicava que ara, a les últimes dades, ha tornat a baixar.

Precisament, quan hi ha aquests repunts, la Policia local però especialment els Mossos d'Esquadra, el que fan és establir protocols en atenció a intentar evitar aquests robatoris, i també especialment aquests protocols, quan detecten que es produeixen dos o tres justament a la mateixa zona, al mateix barri, perquè és més fàcil actuar en aquest sentit. Aquestes mesures en general formen part d'un augment del patrullatge en aquelles zones, i també especialment pel que significa el control de vehicles en horaris nocturns, en horaris de migdia es quan es produeixen més aquests robatoris, control per part dels Mossos d'Esquadra i de la Policia local de vehicles. Control vull dir que el paren, aquell que poden pensar que és sospitós, per veure què és el que porta a dintre, etcètera, per si s'ha produït un robatori d'aquestes característiques. A banda de, com deia, d'augmentar el patrullatge i

l'atenció a la ciutadania respecte a aquests casos. Més o menys aquestes són les mesures, però ja li dic que li farem arribar amb més detall.

I sobre l'escultura de Porta Mítica, doncs, sí, efectivament, està en dependències municipals, es troba en dependències municipals. Em sembla que la pregunta, a mi com a mínim, com a portaveu, que porto ara menys de dos anys, penso que ja me l'havia fet... És que ja li vaig contestar en el mateix sentit, que és que està previst instal·lar-la, que diu que sempre li diuen que sí, que està previst instal·lar-la, però també li dic a la vegada que la plaça Josep Català ha de patir una reforma, i que per tant, instal·lar-la ara per haver-la de treure en un temps determinat per fer aquesta reforma, no sortiria gaire a compte. És preferible que esperem a què implantem la reforma, i després acabarem implantant l'escultura. Però, en tot cas, està en possessió municipal i està previst que quan s'acabi s'instal·li. Per tant, aquesta és la idea. Em sembla que això és el que li havia contestat ja.

(Veus de fons.)

Bé, es podria valorar però en principi, home, és Porta Mítica perquè és l'entrada a Esplugues, era l'accés, tenia una simbologia, que estigués en aquella plaça, per tant, canviar-la d'ubicació no s'ha valorat perquè pensàvem que no era aquesta.”

El senyor Ramos:

“Sí, yo, al regidor de Esquerra, cuando se ha aprobado lo de los jardines, has dicho que en municipios inferiores de 32.000 habitantes, privatizar los servicios públicos es beneficioso. ¿He entendido mal? Ah, vale, pues nada. Es que he entendido mal, porque había entendido eso.

Y luego, la segunda cuestión es sobre las terrazas. Los que han votado que no, supongo que es «no» por el tema del horario, que se ha acordado. Me gustaría saber qué horario es el coherente aguantar los vecinos el ruido de un bar. Me gustaría saber qué horario proponen ellos, si no era a las 11. ¿Vale? Sólo era esto, si prevalece más por el voto, por el beneficio privado de un restaurador contra el derecho del vecino a tener descanso, si es ésa la razón del voto del «no».

Y lo otro, pues que lo he entendido mal.”

El senyor Sanz:

“El senyor Jordi Ramos ha fet una pregunta a Esquerra Republicana i una altra a la resta de grups, per tant, nosaltres no tenim res a contestar al respecte.”