

Resposta a la Ciutadania de CIU al Ple de 19/5/10

PREGUNTA PEL PLE DE MAIG: PER L'EQUIP DE GOVERN i PER L'OPOSICIÓ

EXPOSICIÓ DE FETS:

Fa més de 6 mesos es va fer una pregunta al ple de la situació de Can Cadena que està sense sostre. Aquest estat és molt deplorable. Es que la volen deixar caure¿?

SOL-LICITUD QUE FORMULA:

Resposta urgent i solució d'aquest problema. La masia de Can Cadena és Patrimoni del poble.

Bé, sobre aquesta pregunta volem creure que no, la mala fe és l'última cosa que s'ha d'utilitzar, i volem creure que no, que no es vol deixar caure en aquest cas la masia.

De totes maneres sí que potser seria bo, ja que surt aquesta pregunta, que el govern municipal pogués mostrar més entusiasme en aquest tema, i pogués aclarir-nos exactament les intencions reals, tot i que nosaltres considerem que no. En qualsevol cas, és el que podem aportar.

PREGUNTA PEL PARTIT SOCIALISTA i PER L'OPOSICIÓ

EXPOSICIÓ DE FETS:

En data 30/04/2010 i amb número de registre 2010 00005965, se'ls hi va demanar la documentació necessària per validar "Llicència d'Obres" i "Inici d'Obra a l'Hospital de Sant Joan de Déu". Han passat els dies i aquesta documentació encara no ha sigut entregada a l'Associació de Veïns de Finestrelles.

SOL-LICITUD QUE FORMULA:

L'entrega immediata d'aquesta documentació i saber si volen o no voler fer-ho. És que esperen que les obres finalitzin perquè d'aquesta manera es treuen un "mort de sobre" perquè una vegada feta, la història no anirà cap enrere.

Senyors de l'oposició, tenen aquesta documentació que demanem, l'Ajuntament els hi ha entregat.

Si no és així, què pensen fer¿?

Bé, pel que fa al nostre grup, malauradament hem de compartir la resposta que ha donat el regidor Figueras, perquè tampoc hem tingut aquesta documentació, i bé, enteníem que s'havia desbloquejat d'alguna manera el tema a nivell d'ajuntament i de govern municipal, i per altra banda vostès ja saben, perquè de fet així ho vam comunicar a l'associació de veïns, que també estàvem pendents de reunir-nos amb el patronat de l'hospital i per tant doncs bé, seguirem en tot cas a l'espera de fer aquesta trobada per veure si també d'alguna manera podem pressionar perquè això es desencalli positivament o el menys negativament possible, i també si cal potser seria moment de demanar al govern municipal que ens faciliti aquesta informació.

Sé que això no forma part del ple, però igualment ho demanariem, demanariem que també constés.

El Sr. Álvarez diu:

“Bé, jo el primer, se sent?, el primer que volia dir en nom del president de l'associació de veïns i tots els components de la junta és felicitar la nostra excompañya Isabel Molina per la seva designació com a regidora de l'Ajuntament d'Esplugues. La felicitem de tot cor, i dic que és excompañya perquè com és lògic s'ha donat de baixa de la junta de l'associació.

La segona és que l'associació de veïns no ha manifestat mai que no estigués assabentada de les obres que es volen fer al casal Brillas. El que l'associació de veïns li va dir al Sr. Figueras la setmana passada que em va trucar a casa, em va dir: “Ja saps que dimecres es fa al ple l'aprovació?”, i vaig dir: “No, no ho sabia.” Això és el que li vaig dir. L'endemà vaig trucar al Sr. Enric, al Lluís Ortega i al Sr. Figueras mateix, que va estar a l'associació i em van informar, em van informar en part, perquè jo no sabia fins avui que s'havia guanyat un metro més de jardí, en detriment del pati interior dels particulars.

L'associació de veïns no té ningú qualificat per jutjar si les obres són legals o il·legals, per a això tenim a l'equip de govern i tenim al representant de l'Ajuntament a l'oposició, perquè vigilin l'ordenament i vigilin el compliment de les ordenances. El que sí és que l'associació de veïns li ha manifestat a algun veí és que estarà sempre al costat dels veïns afectats davant de l'empresa constructora, perquè rebin el que els hi toca legalment. No tinc res més a dir.

El Sr. Pons diu:

“Bé, nosaltres ja ho hem dit abans, tenim pendent una reunió amb el patronat, això no exclou que si, i aprofito també la meua intervenció, que si es fa una reunió conjunta de tots els grups de l'oposició amb la gerència o amb qui sigui, que també hi participarem, però també avanço ara que paral·lelament, i a través dels canals interns de la nostra formació política, també intentarem trobar el diàleg que ara plantejava el Sr. Figueras.

És important, evidentment, que primer de tot esgotem les vies de diàleg finals, però en qualsevol cas, si veiem que la via de diàleg evidentment no dóna cap mena de resultat, sàpiguen que evidentment poden comptar també amb el suport de Convergència i Unió.”

El Sr. Raventós diu:

“Jo tinc dues preguntes, una és que la setmana passada es va parlar del dret a decidir a dalt, a Finestrelles, perquè no hi havia un local al centre del poble disponible. Un sols hi va deixar. Llavors la meva pregunta és, com que aquí arriba a més gent tot el que es parla en el ple, encara que sigui la segona part, m’agradaria que cada partit polític digués quina opinió té del dret a decidir, una mica un petit resum del que va dir cada partit allà, perquè així tingués més difusió. Això seria la primera pregunta.

I la segona pregunta és: els locals públics em sembla que té dret tothom a fer-los servir, tant entitats com persones, ni que sigui pagant un lloguer. Llavors jo pregunto per què se’ls hi nega el dret a utilitzar locals a la gent que està muntant tot això, a la plataforma, o és que és una plataforma il·legal, no ho sé, no vaig entendre-ho, per això m’agradaria preguntar-ho al ple, com és que no es deixen aquests locals públics, que fins i tot es pot deixar a una persona, si no estan ocupats, pagant el corresponent lloguer, com sigui, per què no es deixen?”

El Sr. Pons diu:

“Bé, a mi no m’agrada ser reiteratiu, i vostè Sr. Raventós ja va ser en el debat de les consultes, i va veure que ens posicionàvem a favor d’aquestes consultes, per tant ens reiterem en això.”