

## INTERVENCIONS ORALS

La senyora Herranz diu:

I això va per a tots els grups de l'oposició. Mes rere més en els plens hi ha moltes preguntes que no se'ns contesten, o se'ns contesten a la babalà, sense tenir un sentit, o sigui, no responen al que preguntem, responen el que volen. He sentit per aquí alguna cosa de la modificació del ROM. Si us plau, volen fer la modificació perquè quan una pregunta no es contesti, o no es contesti el que nosaltres preguntem, es pugui fer una replica, i no haver d'esperar un mes rere l'altre a què se'ns doni una resposta?"

El senyor Raventós diu:

"Dues, dues preguntes. La primera, bé, és un tema que ja va sortir, de l'economia. Jo entenc que la gent que fa de regidors que ho fa en bona part, o m'ho vull creure, com una vocació. Llavors, sobretot la gent que té temps parcial entenc que la remuneració que rep és una ajuda perquè es guanya la vida amb una altra cosa. Llavors, m'agradaria saber els regidors del PP i de Convergència com és que no van acceptar el 10 per cent de rebaixa que es demanava, quan suposo que deu ser una misèria el que es demana aquí, i en canvi hagués sigut una cosa per a tothom. Llavors, no sé com és que vostès van dir «no, no, només el 3,5 perquè...»

Jo suposo que renunciar a un 7,5 per cent del que cobren vostès a temps parcial no deuen ser tants diners com per..., i d'aquesta manera tota la resta no va tenir el 10 per cent. Jo vull creure que vosaltres esteu aquí en part per vocació, segurament, i perquè voleu, i llavors jo no sé si...

Llavors, clar, sou per decisió personal o és que el vostre partit us ho ha demanat? Aquesta és una pregunta.

I la segona pregunta. Suposo que, a mi em sap greu, i ja ho he dit altres vegades, que la Festa Major no sigui el 21, com la Mercè és el dia que toca. Llavors suposo que els grups de l'oposició faran, quan es faci el nou calendari, que l'any que ve ja sigui el dia 21 i no com aquest any, el tercer diumenge de mes, que sembla que sigui així.

Llavors, no sé, jo he arribat tard, si s'ha fet algun acte en començar el ple, ja que avui és Sant Mateu, ja que heu matat el patró podíeu haver fet un minut de silenci, quan es mata algú es fa un minut de silenci i potser ho havíeu fet, no ho sé, però em sembla # i vull reiterar-ho. Aquesta és la

**cosa, si s'ha fet alguna cosa, perquè sembla que avui és un dia qualsevol, i ja està, suposo que l'any que ve serà diferent.”**

El senyor Pons diu:

“A veure, sobre aquest tema la veritat és que ho avançava el senyor Figueras, senyora Herranz. No és tant una qüestió de poder sinó de voler, i de fet quan tu com a grup municipal demanes certa informació o preguntes temes concrets i tampoc et contesten, que en teoria hem de fer una mica més de respecte polític que no pas potser els ciutadans, que semblen com molt més vulnerables davant del Govern municipal, és un problema. Nosaltres creiem que és una gran proposta que bé podem valorar perquè, com vostès saben, el ROM és un element, perdó, un text jurídic que es va aprovar amb una circumstància molt concreta, i que, bé, en aquests moments és substancialment millorable en molts temes, hi ha una voluntat de la majoria d'aquesta corporació en modificar-lo, per tant intentarem també abordar aquesta situació, però ja li avanço que no és tant una qüestió tècnica sinó de voluntat.”

El senyor Pons diu:

“Sí, gràcies. La resposta és per al senyor Raventós, que plantejava per què no vam acceptar la reducció del 10 per cent en la reducció de les assignacions econòmiques, si no m'equivoco, és això el que preguntava?

Doncs bé, tot això parteix d'una negociació política a quatre bandes, on Esquerra Republicana, Iniciativa per Catalunya, Convergència i Unió i el Partit Popular arriben a un preacord perquè hi hagi una reducció esglaonada de la despesa de les nòmines. Això vol dir que per als càrrecs electes que tenien una dedicació exclusiva tenien diguem-ne, la proposta era una reducció superior i anava esglaonant-se la rebaixa en funció del rang que hi havia, perquè enteníem que un regidor que cobra 800 euros no és la mateixa la reducció que se li pot aplicar que a un regidor que cobra 6.000 euros.

A partir d'aquí, aquesta era la proposta i el compromís que hi havia inicialment amb les quatre forces polítiques, el que passa és que en un moment donat de la negociació hi ha un partit que trenca aquest compromís i per tant ens quedem Esquerra Republicana, Convergència i Unió i el Partit Popular defensant aquest plantejament, aquesta reducció esglaonada. És a partir d'aquí que hi ha un altre preacord del tema aquest del 10 per cent, que és el que mig es discuteix entre el Govern municipal i Iniciativa per Catalunya.

A última hora s'accepta en el ple, i vostè em sembla que hi era, s'accepta en aquell ple que es deixi el tema sobre la taula per intentar arribar a un consens en aquest tema, atès que era una qüestió que valia la pena consensuar, i va ser a partir d'aquí que no es va arribar al consens i que entenent que nosaltres no compartíem que es fes una rebaixa lineal perquè no era just que el que cobrava més pagués menys que el que cobrava menys, va ser a partir d'aquí que vam considerar que per què un 10, no un 20, un 30 o un 1 per cent.

Evidentment, nosaltres vam plantejar que la reducció es basés sobre un indicador econòmic, l'indicador econòmic que vam proposar des de Convergència i Unió era l'índex de preus al consum, i és a partir d'aquí que vam fer la proposta perquè enteníem que no era qüestió d'anar dient números perquè sí, sinó que hi havia d'haver, primer un indicador econòmic que respongués a algun criteri de reducció, a una reducció que per altra banda ja s'havia aplicat l'any anterior, en primer lloc era aquest, i en segon lloc, perquè no compartíem que hi hagués aquesta rebaixa lineal, i per tant aquest era el motiu pel qual no estàvem d'acord amb aquesta reducció lineal del 10 per cent, bàsicament perquè en aquest cas, i ens afectava d'igual manera, als portaveus en aquest cas se'ns rebaixaven més diners de l'assignació econòmica que no pas als regidors que no eren portaveus, de manera que enteníem que no era just aquest procediment, i fins i tot algun altres d'aquests tres grups últims va proposar que hi hagués una rebaixa, renunciar a les assignacions de PROGESER, que també cobren els grups municipals, i era una altra proposta que no s'havia plantejat.

Paral·lelament a això, també li he de dir que no només ens vam conformar amb què hi hagués una rebaixa del 3,5 per cent sobre les assignacions econòmiques que arriben als regidors, sinó que des de Convergència i Unió vam plantejar també que era necessari que aquesta rebaixa també vingués aplicada paral·lelament a les assignacions que cobraven els grups municipals, perquè no ens semblava diguem-ne procedent que als regidors sí se'ls baixés l'assignació econòmica i per altra banda els grups municipals no se'ls toqués aquesta assignació econòmica.

Evidentment hi va haver una majoria de grups municipals que van compartir el plantejament inicial i proposat per Convergència i Unió que era rebaixar també de forma homòloga o de forma global aquesta qüestió, i és a partir d'aquí que es va prendre aquesta decisió.

Evidentment, no enteníem que un grup municipal hagués de condicionar una decisió que havíem pres tres grups municipals més, per tant era una qüestió també fins i tot de bé, de criteris polítics.

Això d'una banda, i segona pregunta, senyor Raventós, ens preguntava si el partit ens avança aquests diners. Doncs l'he de dir que no, que Convergència i Unió públicament no dóna ni un duro als seus regidors.

Jo he entès que em deia això, que si el partit ens ha...

Ah, doncs evidentment totes les decisions que van a ple es decideixen a nivell de partit, i aquesta també la vam decidir a nivell de partit. I aprofito també per contestar-li que el nostre partit no dóna diguem mai cap diner o cap remuneració als regidors, cosa que ens consta perquè en junta de portaveus s'ha indicat que altres partits sí que els paguen la diferència als seus regidors.”