

Respostes a la ciutadania del PP al Ple de 30-7-2014

María Jesús Sinfreu

No poso en dubte que sigui legal, els polítics solen fer lleis a la seva mesura, però els sembla ètic que hi hagi membres d'aquest govern municipal que puguin acumular i compatibilitzar, sense cap rubor, ingressos múltiples com a càrrecs oficials, Diputació, PROGESER, assistència a plens, dietes, reunions, conferències, ATM, etcètera, mentre es criminalitza aturats amb subsidis de misèria per fer algun treball esporàdic en B per poder subsistir?

La senyora Haro:

“Nosaltres, sobre treballar i cobrar en diner B no entràriem. I en la resta, si hi hagués alguna altra irregularitat, el secretari ens ho faria saber. Per tant, com que no ens ha dit res, suposo que tot està correcte.”

El senyor Giner:

Hi ha una altra intervenció que va també adreçada a tots els portaveus dels grups polítics, que fa la senyora María Sierra. Ella, amb aquest extens escrit que ens presenta, ha fet una sèrie de consideracions, i ha fet esment de determinades persones que ni són polítiques ni tenen cap càrrec aquí, a l'ajuntament. Per tant, el que voldríem, doncs, és obviar aquesta part, i aniríem directament al que es plantejava a nivell de les intervencions o preguntes dels grups. No voldríem intervenir, doncs, o fer esment o referència a persones en aquest sentit, que no són polítics en actiu en aquesta corporació. Per tant, me'n vaig al punt directament en què feia les preguntes, o en què demanava algunes respostes.

Maria Sierra

Ahora voy a hacer una petición, y veremos la buena voluntad de todos, incluso del partido que gobierna en este municipio. Tenemos una piscina descubierta donde los discapacitados no pueden acceder. Lo hacemos, con permiso del ayuntamiento, bajando con el coche desde el aparcamiento de La Baronda. Pero el terreno está sin asfaltar, y cuesta muchísimo llegar, cuanto más subir hasta el coche. Creo que asfaltarlo con hormigón no sería tan costoso, y facilitaríamos el acceso al que todos tenemos derecho. He pedido el flexo de la ducha de discapacitados el día 21 de junio, el día 4 de julio aún no estaba puesto. Los discapacitados no se podían duchar, el resto de ciudadanos sí. Son pequeñeces, pero importantes para el que no puede acceder a una ducha, y de nuevo discriminación, porque no se debería pedir, debería estar puesto. Tenemos muchas calles todavía que están inaccesibles para estas personas. El propio ayuntamiento tiene un escalón en la entrada. Pequeñeces no, necesidades de accesibilidad. Así hay muchas aceras

todavía, que son más importantes que una hoguera o que fiestas, que cuestan mucho dinero, pero ahí sí estáis todos de acuerdo, ¿no?

Necesitamos una residencia para nuestros hijos. Todavía no he visto a nadie de la oposición hablando de ella, solo el PSC de Esplugues. Un día no estaremos y tenemos derecho a saber cómo quedarán nuestros hijos, pero claro, son nuestros, solo nuestros, y CIU y Esquerra la han echado atrás. Recogimos 4.000 firmas en una semana, y se entregaron a la Generalitat. Se firmó un convenio, se hizo el proyecto, pero su partido y Esquerra están tan ocupados en engañar al pueblo que no les interesa lo demás, y la han echado para atrás otra vez por falta de dinero.

Excusas hay para todo menos para los más desvalidos, pero sepan que detrás de estas personas estamos nosotras, madres con el coraje que a ustedes les falta. Trabajamos y lo hacemos con mucho sacrificio para que nuestros hijos tengan aquello por lo que ustedes deberían luchar: bienestar. No pedimos subvención, y además ayudamos a otras entidades que necesitan material para los chicos discapacitados. No hacemos venta desleal, como se va diciendo por ahí, hacemos un rastrillo que tiene mucho trabajo y muchas horas, y un esfuerzo tremendo. Es más, es un mes intenso de no parar, y que nadie cobra nada. El pueblo lo agradece y colabora, y con ese dinero se compra material para rehabilitación, y se paga la rehabilitación. Se hacen donaciones a quien lo necesita. El año pasado fue a ASPRO CEAS, se les compró colchonetas, cuñas y material de fisioterapia por un valor de 1.000 euros. Este año el material ha sido para el casal de discapacitados, y se ha comprado una bicicleta motor med de rehabilitación que ha costado 3.500 euros, colchonetas, cuñas, rulos, pelotas, todo lo necesario, y que debería pagar la Administración, pero trabajamos y lo hacemos con gusto, porque quien nos conoce sabe lo que hacemos y los motivos. Espero este año contar con la colaboración de todos ustedes. Creo que pueden perder quince minutos y visitarnos.

AIDED ha conseguido temas importantes trabajando, y así seguiremos. Espero que tengan ustedes claro que comer cada día para todos, no solo para estos niños, es una necesidad, que hay familias que no pueden hacerlo diariamente, y que esos discapacitados tienen menos oportunidades que el resto de los chicos. Solo pido como madre y como representante de este colectivo sensibilidad y trabajo para mejorar sus vidas, que ya son bastante complicadas, y que ustedes utilicen el asiento que tienen dignamente, que visto lo visto hay quien debería sentarse en el suelo.

El senyor Ortega:

“Pot ser que hi hagi coses del contingut, de l'exposició dels motius, amb què no estiguem d'acord, però amb el transfons, que és la tasca social, el que és la dedicació de les persones que formen AIDED, igual que altres fundacions i altres entitats humanitàries, evidentment els ho reconeixem, i bé, es pot tenir en

compte per poder, evidentment, que això vagi a millor. Voldria aclarir, no sé qui ha parlat aquí, un regidor, del tema de les plantes. No podem dir mentides, o sigui, jo la vaig pagar. O hi ha un error, jo la vaig pagar, i el que anava al meu costat la va pagar també, vull dir... Més que res per no dir coses que no són, eh? O hi ha un malentès. Simplement, és un malentès.

I simplement dir que igual que s'ensalza alguna formació política de la seva bona tasca que fa, direm que hi ha fundacions, una en particular a la qual també pertanyo, que inclús ha firmat un conveni amb ells i alguna entitat humanitària més, o social, del poble, per poder ajudar. Vull dir que n'hi ha molta gent implicada, moltes persones implicades, i jo penso que inclús el Partit Popular a nivell de partit, ha participat moltes vegades, igual que segur que ho han fet els partits polítics d'aquest consistori. Vull dir que estem d'acord amb què tot ha de millorar, que s'ha d'ajudar el màxim possible, però el reconeixement i els errors són per a tots, i per tot.

Gràcies.”

El senyor Doce:

“Ho entendrem, perquè s'està fent una mica tard. Parlaré, i amb això li demano una mica de comprensió, en nom d'un seguit d'associacions i de comunitats de propietaris, concretament de l'Associació de Veïns de La Miranda, de la Comunitat de Propietaris de La Mallola-Cases, de la Comunitat de Propietaris de La Mallola-Pisos, dels veïns del carrer Magdalena-Amigó i del carrer Nord, i com sap, de 1.308 ciutadans d'Esplugues que ens han atorgat la seva signatura, han donat la seva signatura per oposar-nos al projecte de construcció d'un tanatori a la Plaça de la Constitució.

Ens felicitem, en primer lloc, de la retirada de la permuta al solar del carrer Nord. És una part de la lluita, diguem-ne, que portem aquests veïns, que veiem justificada la nostra feina amb aquesta retirada. Però això ens porta una mica on érem fa dos anys, quan ens vam començar a oposar a aquest projecte. Les raons que vam donar per escrit per oposar-nos al projecte de la Plaça de la Constitució, han passat dos anys, i en el projecte que s'ha presentat i que l'ajuntament ha aprovat inicialment –l'equip de govern ha aprovat inicialment– es mantenen.

I aquesta alternativa que es va buscar al carrer Nord, sense explicar-la ni als altres grups polítics ni als veïns que havíem estat consultats abans, o als que s'hauria pogut consultar després perquè serien més directament afectats, això ens ha portat a una situació en la qual tenim probablement, algú ho ha dit abans, un projecte pitjor. Ens trobem en una situació en la qual tenim un projecte que l'equip de govern, amb la tramitació del pla especial, entenem que li ha atorgat, o li dóna, una sèrie de..., el que entenem discrecionalitats, aplicant lògicament marges legals, però en l'extrem més alt del que això es podria fer, no?

Si no hi hagués pla especial estariem en el que diu el pla general per a la zona, el 20 a 10, i en el pla especial, diguem-ne, quan es fa el pla especial, s'haurien de complir tres tipus de condicions: una adaptació de l'ús en el cas de l'equipament, que en aquest cas entenem que no es contempla, i un exemple d'això és que quan un altre tanatori ha vingut a implantar-se a Esplugues no s'ha situat en un terreny d'equipaments sinó que s'ha implantat en un sòl industrial; l'interès públic, que en aquest cas no el veiem justificat, i el projecte no el justifica, veiem que no es contempla la urbanització de la rotonda, que lògicament és una obligació d'aquest pla, veiem que no es considera l'afectació que això té sobre la mobilitat en el sector, ni els interessos de la residència i de la inversió que s'ha fet, en uns terrenys que a més a més són una concessió municipal de construcció d'una residència geriàtrica, que estaria paret amb paret amb aquest tanatori.

I d'altra banda, tampoc s'aconsegueix l'adaptació a l'entorn, perquè tractant-se d'una parcel·la de 1.400 metres quadrats, quan comparem amb altres plans especials pròxims, veiem que la que més..., diguem-ne que la següent de mida tindria tres vegades la mida d'aquesta parcel·la. I en aquesta parcel·la, que és tres vegades més gran, l'ocupació és un 70 per cent inferior a la que ara l'ajuntament acceptaria. Això, clar, al que porta és que com que la dimensió de la parcel·la és molt més petita, aquesta edificació un 70 per cent més gran el que genera és una sensació que..., una realitat que l'edifici no cap a la parcel·la.

I tot això es fa no entenem massa amb quin..., diguem-ne que l'argumentació que s'ha donat abans és que el pla especial ara es desenvolupa amb una parcel·la privada, de propietat privada, en comptes d'en una parcel·la de titularitat pública, però jo entenc que l'ajuntament –o entenem els afectats– dins d'aquesta funció que té d'ordenació del territori, ha de vetllar igual, i l'ordenació ha de ser, diguem-ne, amb sentit, tant si és en un sòl de propietat privada, com si és en un sòl de titularitat pública.

Llavors...”

El senyor Doce:

“Faria les dues preguntes. La pregunta a l'equip de govern seria si coneix l'equip de govern l'avantatge econòmic que obtindrà Àltima instal·lant el tanatori en un terreny d'equipament, que té els avantatges que en aquest cas suposa la tramitació d'un pla especial i el menor preu del sòl. I per a la resta de portaveus dels partits i el regidor no adscrit, si consideren legalment admissible i acceptable que la sol·licitud del pla especial presentat per Àltima –a la presentació del pla presentat per Àltima– figurin 300.000 euros que s'haurien d'entendre com una donació que fa aquesta empresa a l'Ajuntament d'Esplugues, i que ens sembla que justifica, o sembla justificar, un interès públic, però que legalment no està recollida, perquè en sòl urbà consolidat aquesta compensació no té lloc, eh?”

El senyor Comellas:

“Moltes gràcies. Intentarem ser breus llegint un tros de les al·legacions, que com que són públiques, crec que a més són prou clares. Nosaltres pensem que estem davant d’un cas d’arbitrarietat en l’aplicació de la llei. Fins on hem parlat, i hem parlat amb diversos experts, no amb un ni amb dos, cap no ens ha sabut reconèixer cap llei, cap norma que empari aquest pagament. Per tant, això nosaltres ho hem posat a les nostres al·legacions, que llegirem ràpidament, en el seu punt tercer.

Diu: «La càrrega urbanística de 300.000 euros que figura a l’apartat 9 de la memòria no té cap justificació, i CIU Esplugues ho considera, doncs, un intent de compra de la voluntat del Ple municipal.» Textualment hi figura l’aportació efectiva econòmica d’un import total de 300.000 euros a l’Ajuntament d’Esplugues de Llobregat. «Sense perjudici de les accions legals posteriors que el Grup Municipal de CIU Esplugues emprengui si el Ple aprova provisionalment aquest pla especial, amb aquest presumpte suborn inclòs, entenem que el simple oferiment d’aquesta xifra econòmica lesiona els interessos i l’honorabilitat de l’ajuntament, que posa un preu totalment arbitrari per facilitar l’accés a la tramitació de l’expedient via pla especial. CIU Esplugues sosté que és una xifra arbitrària, perquè l’explicació de la magnitud de la mateixa ha estat improvisada de manera continuada pel portaveu municipal del Grup Socialista, afegint més elements de confusió a la natura del pagament.

Així, quan en comissió informativa se li ha demanat un escandall de la xifra, s’ha passat per diverses fases des del desembre del 2013. Des d’afirmar que no existia l’escandall corresponent a un possible equipament cívic al barri de la Ciutat Diagonal, a construir per aquesta mateixa xifra, fins a posteriorment mostrar l’escandall que correspon al projecte d’uns hangars per als camions de la brigada municipal al carrer Nord amb Andreu Amat, que òbviament no es faran mai, i que el conveni de permuta ha estat retirat precisament avui pels seus promotors, un dia abans de presentar aquest pla especial.»

En resum, l’únic que no ha variat és la xifra de 300.000 euros, però sí la seva justificació en tres fases diferenciades: equipament cívic a Ciutat Diagonal, hangars per a camions a la brigada municipal als carrers Andreu Amat i Nord, i finalment sostenim un presumpte suborn al Ple de l’Ajuntament. ”

El senyor Sánchez:

“Perdón, perdón, perdón. Perdón, eh? Si me permite, alcaldesa...”

La senyora alcaldessa:

“Sí, bé, podem continuar, si tenim una mica de paciència, perquè...”

El senyor Sánchez:

“No, es que ya no la tengo, lo siento. Por alusiones directas pido la palabra un minuto brevemente, simplemente. *(Veú de fons.)* Sí, la que dirige el Pleno por ahora es ella. Gracias.

Es que es la tercera vez que lo oigo ya, y la cuarta que lo dices en público, y yo particularmente, y seguro que hay mucha más gente que puede secundar lo que voy a decir, no voy a tolerar... *(veú de fons)*... que vuelvas a insinuar que alguno de los veintiún concejales –o veinte, si te quieres restar tú– vuelvas a insinuar que esos 300.000 euros son para ni comprar nuestra voluntad ni sobornarnos. Básicamente porque te pido por favor, por el bien de la política precisamente, que si realmente tienes opiniones fundadas sobre eso salgas de aquí y te vayas a la fiscalía a denunciarme, a mí particularmente, y estaré encantado de aportar lo que se me requiera, y obviamente estaré en mi derecho de actuar contra ti en caso de que no sea así.”
(Alguns aplaudiments.) (Veus de fons.)

La senyora alcaldessa :

«Bé, jo crec que el que hem de fer és reservar-nos el dret a emprendre les accions oportunes, perquè crec que més d'un, i jo sóc una, ens hem sentit al·ludits, i efectivament, qui tingui alguna mena de dubte que vagi corrent a la justícia, perquè si no jo seré la primera en arribar.

El senyor Sánchez:

“Señor Doce, particularmente yo entiendo que se ajusta a la normativa vigente. En cualquier caso, haremos que el secretario de la corporación, como siempre hacemos, remita un informe explícito sobre este asunto, ¿no? Éticamente, como usted decía, yo creo que es incluso mejor que se escriba, que se firme y que se explicite el hecho de que haya esa contraprestación por parte de una empresa privada. También hay que decir que no es la primera vez que esto sucede en este ayuntamiento, y no es la primera vez que todos estos veintiún concejales votamos esto favorablemente. Por tanto... Por eso todavía me chocan más determinadas afirmaciones que, insisto, no es nada contra la entidad que usted representa, las asociaciones de vecinos que usted representa ni muchísimo menos, ¿no?, pero creo que precisamente por el bien de la clase política, que está tan denostada, desgraciadamente, por muchos casos con razón, nosotros debemos ser los primeros en no echarnos más mierda encima, precisamente cuando no hay motivo.”

La senyora Coll:

“Bé, era un aclariment, simplement. Aclarir-li al noi del PP, al senyor Luís Ortega, que la resposta que em donava al darrer *Pont d'Esplugues*, on afirmava que en la participació de la ciutadania a les eleccions municipals es va aconseguir gairebé el 70 per cent, doncs, vostè creua dades. El 71,8 per cent

de participació va ser a les autonòmiques del 2012, i li torno a repetir que a les municipals del 2011 va ser del 52,9 per cent. Si utilitza dades utilitzi-les bé, perquè ja que les persones que participem a la tribuna oberta no tenim dret a rèplica, com a mínim no manipuli la informació, ja que diu que «viu i batega per Esplugues».”

El senyor Roldán:

“Mire, es relativo al tanatorio, y la pregunta dice así. Dice: “La empresa Elysium Europa ha presentado un plan especial para la construcción de un tanatorio en un terreno calificado como equipamiento, en la Plaza Constitución de Esplugues, aprobado inicialmente el pasado 6 de junio. En Esplugues no hay plan de equipamientos para el municipio, ni ordenanza alguna que regule la instalación de actividades de este tipo, por lo que si otras empresas presentasen solicitudes de otros tanatorios en otros terrenos de equipamientos, el ayuntamiento, tal y como nos ha indicado en muchas ocasiones, debería tramitarlos, y si cumplen, aprobarlos.

La pregunta para el equipo de gobierno es la siguiente: ¿Cómo es que Esplugues no dispone de un plan director de equipamiento a nivel municipal, que permita ordenar de forma adecuada a las necesidades de la ciudad la instalación de actividades como la de tanatorio u otras, cuya proliferación en terrenos de equipamientos impediría que el destino inicialmente previsto para estos terrenos se cumpliera?

Para los demás partidos y el regidor no adscrito, sería: ¿Consideran ustedes necesario que Esplugues disponga de ese plan de equipamiento global?

Ya está, buenas noches.”

El senyor Doce:

“Em sap greu la polèmica aquesta que s’ha establert en referència als 300.000 euros. Potser no s’entén el que vol dir que s’accepti com una cosa normal que en un sòl en el que no hi ha cap obligació legal que el promotor hagi d’aportar una quantitat per compensar cap altra cosa, eh?, es doni per normal que s’aportin 300.000 euros. I a mi em sembla que això genera un conflicte d’interessos a tots els regidors d’aquest ajuntament. Em sembla que no es pot dir que aquests 300.000 euros siguin innocents. Aquests 300.000 euros són un esquer que afavoreix la posició favorable de l’ajuntament a acceptar coses que no tindria per què acceptar. Està acceptant que en comptes d’un 50 per cent d’ocupació, que és el màxim que s’ha donat en plans especials a Esplugues en aquest sector, es doni un 75. I això, l’única justificació que té és aquest suposat interès públic que apareguin uns diners.

Jo, quan pregunto si s’han fet comptes, estic demanant això justament, perquè em sembla que la funció, i dins de l’ajuntament hi ha tècnics per poder-ho fer, és valorar totes aquestes coses. A mi em sembla molt bé que els meus

regidors defensin els interessos del comú dels ciutadans d'Esplugues, però els diners no cauen del cel, com tots sabem, perquè sí, sinó que els diners ens els donen perquè algú obté més diners d'aquests diners. Aquí no hi ha germanetes de la caritat, aquí hi ha empreses que vénen a buscar benefici, i jo demano a tots els portaveus dels grups polítics que ens diguin com veuen aquesta qüestió, si els sembla compromès o no el fet que hi hagi aportacions que no siguin exigibles legalment, si això compromet o no la seva posició. I em semblarà molt bé que em diguin que no, eh?, em sembla magnífic.

Jo no estic parlant que això a vostès els representi un lucre personal, el que estic dient és que l'interès públic no es defensa igual dient: «Escolta, s'ha d'aprovar això –o no– i aquí no hi ha una compensació de 300.000 euros.» I no es mira igual quan es diu: «S'ha d'aprovar això o no, però és que ens donen 300.000 euros.» I em sembla que això, quan no està a dins de les coses que li serien exigibles a aquest promotor, si això no fos un sòl urbà consolidat, que s'estigués desenvolupant un sòl urbanitzable, això seria perfectament lògic, està recollit a la llei que l'ajuntament ha de participar de les plusvàlues que es generen, però això és un sòl urbà consolidat, i aquí no hi ha aquestes aportacions. I quan s'accepta com la cosa més normal del món que l'empresa ofereixi 300.000 euros, estem fent alguna cosa que a mi em sembla que ens estem equivocant.

Jo us demano a tots una reflexió en aquest aspecte. Us demano que, ara ho tenim, nosaltres hem fet unes al·legacions, us demano que feu aquesta... Retiro la pregunta, ja no us faré la pregunta, us la feu individualment tots i cadascun dels vint-i-un regidors. I vostè, senyora alcaldessa, sap que li tenim demanada l'oportunitat de poder parlar personalment, i aquesta és una cosa que volem exposar-li, sense cap mena de pressió, però pensem que aquest element certament és molt important, és definitiu.

Em sap molt greu el debat que hi ha hagut, perquè em sembla que no estem dient que aquí ningú s'hagi d'endur uns diners, però sí que em sembla que els interessos no estan ben defensats, els del comú, perquè el que hauria d'haver dit l'ajuntament, segons nosaltres, és l'ajuntament qui li ha demanat a aquesta empresa aquesta compensació, això no és una oferta de l'empresa. Llavors, automàticament l'ajuntament està entrant en un joc, i aquest joc és el que dóna després una sobreedificació d'aquesta parcel·la. I això, en el cas d'un altre emplaçament podria ser lògic, en aquest cas ens estan resultant uns paràmetres que són absolutament un disbarat. Estem col·locant un nyap a la Plaça de la Constitució.”

El senyor Sánchez:

"Sobre el plan de equipamientos, me parece muy acertada tu consideración. Es más, en la primera comisión informativa que tengamos de Movilidad, pues la vamos a impulsar, y estoy seguro de que también con el resto de grupos de la oposición, ¿no? De la misma manera que en la última comisión solicitamos un plan de usos específico sobre los equipamientos deportivos, ¿no? También para conocer el proyecto a largo plazo, ¿no?"

Y señor Doce, supongo que no me habré expresado bien, ¿no? Yo quiero diferenciar muy mucho, y quiero que quede claro: yo en ningún caso le he rebatido a usted, o sea usted, faltaría más, puede tener la opinión que considere, ¿no?, la respeto y podremos debatirla ampliamente, seguro, y seguro que nos entenderemos. A mí lo que me ha preocupado no es en absoluto su consideración, es más, me parece lógica. A mí lo que me ha preocupado es que la consideración la haya ampliado hacia las veintiuna personas que formamos este consistorio un concejal. A mí es lo que me ha preocupado, ¿no?, y en ningún caso –quiero que le quede bien claro– mi comentario no ha ido para usted ni muchísimo menos, ha ido –y vuelvo a insistir– en que creo que sería beneficioso para todos que el señor Comellas retirara las afirmaciones que hace constantemente sobre este asunto, porque si no, desgraciadamente, nos veremos obligados a algo que yo creo que a nadie le gusta, que es judicializar la vida política, ¿no?
Muchas gracias.”

El señor Ortega:

“Jo faré resposta a la senyora Anna Coll, que m’ha esmentat. He consultat per internet el telèfon, i dir-te que tens raó, m’he equivocat. Però és que m’he vist tan influenciat per les eleccions europees, que van ser sobre aquest resultat. Però vaja, a banda d’això, la resta bé, no?, per això? La resta? Doncs ja està, un reconeixement i ja està.
Gràcies, eh?”