

## **AJUNTAMENT PLE 4/18**

### **SESSIÓ ORDINÀRIA DE DATA 18 D'ABRIL DE 2018**

A la casa consistorial d'Esplugues de Llobregat, al saló de sessions, a les divuit hores del dia divuit d'abril de dos mil divuit, es reuneix el Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària, en primera convocatòria, sota la Presidència de l'alcalde Sra. Pilar Díaz Romero, amb l'assistència dels tinents i de les tinents d'alcalde, Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo i Sr. Fco. Javier Giménez González i dels regidors i regidores Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sra. Anna Coll Zabala, Sr. Julián Carrasco González, Sra. Laura Benito Llenas i Sr. Albert Comellas Novillo.

No assisteix el regidor Sr. Marcos Sánchez Siles.

A les divuit hores i sis minuts s'incorpora al Saló de sessions la regidora Sra. Maribel Aguilera Mulero i vota des del punt número tres de l'ordre del dia en endavant.

La regidora Sra. Anna Coll Zabala s'absenta a les vint hores i sis minuts, un cop votats tots els punts de l'ordre del dia.

Assisteix igualment l'interventor Sr. Francisco Javier Vicén Encuentra.

Actua de secretari el de la Corporació Sr. Pedro Carmona Pérez, qui certifica.

Oberta la sessió per la Sra. alcaldessa, s'hi entra en l'examen i debat dels assumptes inclosos en l'ordre del dia.

La senyora Díaz diu:

“Bona tarda. Donem inici al Ple ordinari d'aquest Ajuntament, avui dimecres, 18 d'abril, a les 18:00 hores, a fi i efecte de tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**ACORD NÚMERO U.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ACTA NÚM. 1/18, CORRESPONENT A LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE DATA 10 DE GENER DE 2018.**

El primer punt és aprovació, si escau, de l'acta número 1/18, corresponent a la sessió ordinària de data 10 de gener de 2018.”

El senyor Comellas diu:

“Bon vespre a tothom. Crec que no he rebut l'acta, per tant, no podré votar a favor. Gràcies.”

La senyora Benito diu:

“Pues, abstención, porque tampoco sé si la he recibido o no.”

La senyora Díaz diu:

“Esperem. Abans... *(Veus de fons.)* Doncs, ara... *(Veus de fons.)* Bé, llavors l'únic que podem fer és no sotmetre el punt. *(Veus de fons.)* La setmana, no, al Ple següent. *(Veus de fons.)* Sí, sí, s'ha produït això, el que farem serà passar..., bé, retirar el punt de l'ordre del dia, passariem al segon i, per tant, sotmetrem al proper Ple a aprovació aquesta acta i l'acta que s'elabori a partir de la sessió d'avui. I hem de comprovar què ha passat exactament per saber, perquè si l'hem enviat i no l'hem rebut, és que alguna cosa ha passat pel mig, i només es tracta de... *(Veus de fons.)*

Ho comprovem.

**ACORD NÚMERO DOS.- INFORMACIONS DE L'ALCALDIA.**

Molt bé. Doncs, el següent punt són informacions de l'Alcaldia, que en aquesta ocasió no en tenim.

**ACORD NÚMERO TRES.- DICTAMEN QUE CONSISTEIX EN DONAR COMPTE DE LA INFORMACIÓ COMPTABLE APORTADA PELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS EN COMPLIMENT DEL CODI DE BON GOVERN.**

El punt número 3 és donar compte de la informació comptable aportada pels grups polítics municipals en compliment del Codi de Bon Govern.

Doncs, en compliment d'aquest codi que vam aprovar en la sessió de data 16 de març de 2016, els grups municipals han aportat la comptabilitat i la documentació que han estimat oportuna en relació amb l'aplicació de les assignacions que reben d'aquest Ajuntament, i ara el que proposem al Ple, a partir d'això, és, primer, restar assabentats d'aquesta documentació, que restarà dipositada a la secretaria de l'Ajuntament, i que podrà ser objecte de consulta a efectes de transparència, en la forma prevista a les normes vigents, i ordenar la publicació mitjançant el portal de transparència de l'Ajuntament d'Esplugues i la seu electrònica municipal, del full resum corresponent a cadascun dels grups municipals.

Si no tenen res a afegir, passem al següent punt de l'ordre del dia.

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen:

El Codi de Bon Govern de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió de data 16 de març de 2016, preveu que els Grups municipals portaran una comptabilitat específica de les assignacions percebudes, identificaran a la persona membre del grup responsable de la seva confecció i posaran a disposició del Ple de la Corporació la comptabilitat, la documentació justificativa dels ingressos i despeses realitzades durant cada exercici, conjuntament amb un full de la mateixa, que es farà públic mitjançant el Portal de Transparència de l'Ajuntament d'Esplugues i de la Seu Electrònica municipal.

Els grups municipals han aportat la comptabilitat i documentació que han estimat oportuna, així com el full resum esmentat, per la qual cosa es proposa:

Primer.- Restar assabentat de la documentació comptable aportada per la totalitat de grups polítics municipals, que restarà dipositada a la Secretaria de l'Ajuntament i podrà ser objecte de consulta a efectes de transparència, en la forma prevista a les normes vigents.

Segon.- Ordenar la publicació, mitjançant el Portal de Transparència de l'Ajuntament d'Esplugues i la Seu Electrònica municipal, del full resum corresponent a cadascú dels grups municipals.

El Ple de l'Ajuntament es dona per assabentat.

## COMISSIÓ INFORMATIVA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

### **ACORD NÚMERO QUATRE.- DICTAMEN QUE PROPOSA LA SUSPENSÍO DEL TRÀMIT DE LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES PER AL CANVI D'ÚS DE LOCALS D'OFICINES, INDUSTRIALS, COMERCIALS O D'ALTRE TIPUS A ÚS D'HABITATGE O RESIDENCIAL, AL TERME MUNICIPAL D'ESPLUGUES DE LLOBREGAT.**

Dins la Comissió Informativa de Territori i Sostenibilitat, que és el punt 4, el dictamen que proposa la suspensió del tràmit de llicències urbanístiques per al canvi d'ús de locals d'oficines, industrials, comercials o d'altre tipus a ús d'habitatge o residencial, al nostre terme municipal, al terme municipal d'Esplugues de Llobregat.

Davant la detecció d'una proliferació de consultes i peticions relacionades amb el possible canvi d'ús de locals comercials, d'oficines, industrials, etcètera, situats en planta baixa dels edificis, per ubicar usos residencials o d'habitatge a la nostra ciutat, i davant una tendència a l'alça durant els darrers anys de nombre de peticions de llicències per a aquest tipus de transformació, ara sotmetem al Ple el dictamen que proposa l'adopció de l'acord de suspensió temporal de llicències de canvi d'ús, a l'empara dels articles 73 i 74 del text refós de la Llei d'Urbanisme.

Amb quin objecte? Doncs, amb l'objecte d'estudiar la redacció de l'instrument de planejament que sigui més apropiat i adient per regular les condicions urbanístiques amb què es permetrà el canvi d'ús, i en quines condicions no, i la seva implantació futura en la nostra ciutat, i evitar en la mesura que sigui possible les disfuncions que aquest tipus de canvi d'ús pugui generar respecte al seu entorn i els teixits comercials que tenim en aquest moment o que puguem planejar a futur.

Els serveis tècnics municipals han redactat una memòria justificativa de l'adopció d'aquest acord, que simplement consisteix en el que acabem d'explicar, eh? En aquesta suspensió del tràmit mentre s'elabora o es treballa en quina serà la norma que regularà tot això.”

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió informativa de Territori i Sostenibilitat:

Vist el document de Memòria justificativa per a la suspensió dels tràmits de llicències urbanístiques de canvi d'ús o de reforma i canvi d'ús per a la transformació de locals d'oficines, industrials, comercials o d'altre tipus en habitatge o residencial, al terme municipal d'Esplugues de Llobregat;

Vist l'informe favorable emès per l'assessora jurídica de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat, que estableix el següent:

“Amb data d'abril de 2018, els Serveis Tècnics municipals del Servei d'Urbanisme i de l'Àmbit de Territori i Sostenibilitat han redactat una Memòria justificativa de l'adopció de l'acord de suspensió de llicències urbanístiques de canvi d'ús, per a implantar habitatges en locals comercials, industrials o similars, al terme municipal d'Esplugues de Llobregat.

#### Anàlisi del document

L'objecte d'aquest document és, d'una banda, descriure quines són les circumstàncies de fet concurrents en aquests moments, al municipi d'Esplugues de Llobregat, en relació amb les llicències de canvis d'ús per a implantar habitatges en locals comercials, industrials o similars i, de l'altra, explicitar quines són les raons que justifiquen l'adopció d'un acord de suspensió de llicències urbanístiques de canvi d'ús i/o de reforma i canvi d'ús per a la transformació de locals amb usos diferents de l'habitatge en ús residencial o d'habitatge, a l'àmbit del terme municipal.

En el marc del planejament urbanístic vigent, i davant de l'ascendent tendència de presentació de llicències per al canvi d'ús, de local comercial o altres usos diferents al d'habitatge, a ús residencial, és necessari efectuar un estudi a nivell de ciutat en general, per a la qual cosa caldrà la redacció de l'instrument de planejament que es consideri adient que reguli les condicions en què aquesta conversió seria admesa, amb l'objectiu de minimitzar, des d'una perspectiva urbanística, el possible impacte que pugui representar per al nostre municipi la creixent proliferació d'habitatge en plantes baixes d'edificis plurifamiliars, en aquelles zones i sectors del municipi que cal definir.

Conseqüentment, és necessària la suspensió de les llicències urbanístiques de canvi d'ús, per a les noves conversions en habitatges de locals existents.

Cal posar en relleu el fet que, el 18 de juny de 2008, el Ple de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat va acordar aprovar la delimitació dels eixos comercials del municipi d'Esplugues de Llobregat, de conformitat amb l'estudi efectuat per D'ALEPH, SA, i segons es grafiava al plànol de l'estudi que figurava com a annex 1 d'aquell acord.

Tal i com es feia constar en aquell acord, l'Ajuntament va encarregar un estudi a l'empresa D'ALEPH, SA, per tal d'analitzar la situació de l'oferta comercial

d'Esplugues posant especial èmfasi en els eixos i concentracions comercials actuals, i aquells a consolidar en el futur, per tal d'actuar posteriorment amb eficàcia en els punts de conflicte, un cop detectades les mancances i deficiències.

La Memòria justificativa, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics municipals, respon al requeriment també creixent de la jurisprudència de la Secció tercera de la Sala del contenciós administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de justificació reforçada de tota suspensió de llicències.

#### Fonaments de Dret

D'acord amb els articles 73 i 74 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, mitjançant el qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, en concordança amb els articles 101 a 104 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures del planejament urbanístic poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma, de suspendre l'atorgament de llicències. Aquest acord s'haurà de publicar mitjançant anunci al Butlletí oficial de la Província, i se'n donarà difusió a través d'un dels diaris de major circulació de la província.

De conformitat amb l'article 74.1 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, mitjançant el qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, quan s'acordi la suspensió de llicències amb la finalitat d'estudiar la formació de plans urbanístics concrets prevista en l'article 73.1, el termini de la suspensió no pot durar més d'un any, amb la possibilitat de poder ampliar-la fins a dos anys, en cas d'acumulació d'aquesta mesura, amb el supòsit de la suspensió amb ocasió de l'aprovació inicial de l'instrument de planejament, prevista a 73.2.

Un cop exhaurits els efectes de l'acord de suspensió, no se'n podrà adoptar un de nou, per al mateix àmbit i la mateixa finalitat, fins que no hagin transcorregut tres anys des de la data d'exhauriment dels efectes.

Vist l'article 102 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, que disposa que els acords de suspensió previstos en els articles 73 de la Llei d'urbanisme han de concretar els àmbits afectats i han d'incorporar un plànol de delimitació dels àmbits subjectes a suspensió de llicències i de tramitació de procediments, en els quals es grafiaran a l'escala adequada i amb detall i claredat suficients, es fa constar que l'àmbit de la present suspensió de llicències és la totalitat del terme municipal d'Esplugues de Llobregat.

L'òrgan municipal competent per a l'adopció d'aquest acord de suspensió és el Ple de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, tota vegada que també seria l'òrgan que, amb posterioritat, hauria d'adoptar l'acord d'aprovació amb caràcter inicial de la Modificació puntual del Pla general metropolità, o de Modificació de les Normes urbanístiques del Pla general metropolità, en els termes de l'article 74 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, mitjançant el qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, quan estableix que els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures del planejament urbanístic poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma, de suspendre la tramitació de llicències, entre d'altres.

### Conclusions

Per tot l'exposat, només resta concloure que s'informa favorablement la suspensió de l'atorgament de llicències urbanístiques de canvi d'ús, per a implantar habitatges en locals comercials, industrials o similars, a l'empara dels articles 73 i 74 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, mitjançant el qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, amb l'objecte d'estudiar la redacció de l'instrument de planejament adient (Modificació puntual del Pla general metropolità o Modificació puntual de les Normes urbanístiques del Pla general metropolità), per a regular les condicions urbanístiques en què es permetrà el canvi d'ús, i en quines condicions no, en l'àmbit del municipi d'Esplugues de Llobregat.”

### ES PROPOSA:

**PRIMER.- SUSPENDRE L'ATORGAMENT DE LLICÈNCIES URBANÍSTIQUES** de canvi d'ús, o de reforma i canvi d'ús, per a la transformació de locals d'oficines, industrials, comercials, o d'altre tipus, en habitatge o ús residencial, al terme municipal d'Esplugues de Llobregat, a l'empara dels articles 73 i 74 del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, mitjançant el qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme, amb l'objecte d'estudiar la redacció de l'instrument de planejament adient (Modificació puntual del Pla general metropolità o Modificació puntual de les Normes urbanístiques del Pla general metropolità), per a regular les condicions urbanístiques en què es permetrà el canvi d'ús, i en quines condicions no, en l'àmbit del municipi d'Esplugues de Llobregat, d'acord amb els termes establerts a la Memòria justificativa de la suspensió, adjunta a aquest acord.

**SEGON.- PUBLICAR** aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en un diari de major difusió de la població, a la pàgina web de l'Ajuntament, i al tauler d'anuncis d'aquesta corporació.

TERCER.- ENCARREGAR al Servei d'Urbanisme de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat que, en el termini d'un any, elabori l'instrument de planejament pertinent.

QUART.- DETERMINAR que l'expedient restarà a disposició de qualsevol interessat a l'Àrea Territori i Sostenibilitat, de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, de 9:00 a 14:00 h., a la Plaça de Santa Magdalena, 5-6 d'Esplugues de Llobregat.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

El senyor Comellas diu:

“Sí, entenem que és una proposta molt bona per evitar la desertificació de certes zones comercials, i en línia amb el programa electoral amb el que s'apostava per una protecció del comerç, doncs, hi votem a favor. Gràcies.”

La senyora Benito diu:

“A favor.”

El senyor Carrasco diu:

“Sí, desde Canviem Esplugues también vemos que esto hay que ordenarlo de alguna manera, sobre todo porque no se pueden dañar los intereses de nadie. Es decir, no solo apoyarnos en hacer los ejes comerciales, que es importante que estén abiertos porque hace tejido y porque de alguna manera en los barrios necesitamos persianas abiertas, no cerradas, pero tampoco dañar algunos locales que estén en zonas que no sean accesibles o que, en todo caso, no tengan tanto valor comercial. Se trata, en todo caso, de buscar una fórmula para no dañar a nadie, ¿no? Por lo tanto, votaremos que sí al dictamen.”

La senyora Coll diu:

“Bé, bona tarda. Des de la CUP creiem que aquest afany proteccionista cap al teixit comercial local, intentant regular els canvis d'ús de llicències urbanístiques dels locals comercials, ara que ja tenim l'amenaça d'un centre comercial, que de per sí afectarà de manera irreversible el comerç local, servirà de ben poc perquè el mal ja està fet.

Tot i així, entenem que és bàsic també per no promoure l'especulació immobiliària que es dona en aquests tràmits i, per tant, hi votarem a favor.”



El senyor Siquier diu:

“Bona tarda. Un cop analitzada la informació facilitada a la comissió informativa, referida a la memòria justificativa que fonamenta aquest dictamen, i vist l'interès creixent, que sense un correcte planejament pot repercutir negativament en la futura estructura comercial i urbanística de la ciutat, creiem oportú la suspensió d'aquestes llicències urbanístiques de canvi d'ús, i donar-nos el termini d'un any per elaborar l'instrument de planejament pertinent. Des del Partit Demòcrata hi votem a favor.”

La senyora Zafra diu:

“Bona tarda a tothom. Des d'Iniciativa veiem raonable el termini d'un any perquè els serveis tècnics elaborin la normativa necessària per a les necessitats del poble, o sigui que també hi votem a favor.”

La senyora Haro diu:

“El Partit Popular també hi votarà favorablement. Creiem que és una postura molt adequada.”

El senyor Torras diu:

“Bona tarda a tothom. Des del Grup d'Esquerra Republicana – Gent per Esplugues, també hi votem a favor.”

El senyor Roldán diu:

“Bona tarda a tothom. Des de Ciutadans Esplugues també estem a favor d'aquesta regulació que es proposa. El que sí que diem a l'equip de govern és que el reglament nou futur que aquest any s'ha de treballar que sigui el més consensuat possible i que escoltin els partits polítics de l'oposició també. Hi votem a favor.”

El senyor Sanz diu:

“El Grup Municipal Socialista hi vota a favor.”

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez,

Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sra. Anna Coll Zabala, Sr. Julián Carrasco González, Sra. Laura Benito Llenas i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir vint vots.

El dictamen s'aprova per unanimitat.

## **COMISSIÓ INFORMATIVA DE RECURSOS GENERALS I ECONÒMICS**

### **ACORD NÚMERO CINQ.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE LA PLANTILLA I DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE L'AJUNTAMENT D'ESPLUGUES DE LLOBREGAT.**

La senyora Díaz diu:

“El punt número 5, dins la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics, és el dictamen que proposa l'aprovació de la modificació de la plantilla i de la relació de llocs de treball de l'Ajuntament d'Esplugues.

En aquest sentit, d'una banda... Intentaré resumir-ho però és una mica llarg. Arran de l'entrada en vigor de la nova llei de contractes del sector públic el passat 9 de març, i per tal de poder donar compliment als requeriments establerts en aquesta norma, és aconsellable i desitjable la creació d'un departament de contractació que ens permeti centralitzar els contractes transversals de forma més eficient. I per aquest motiu, es proposa crear un lloc de lletrat/letrada per al Departament de Contractació, així com la plaça corresponent.

Això en principi és un primer pas per poder crear aquest Departament de Contractació, que serà especialment necessari a mesura que anem implantant aquesta llei, i en el futur crec que en tornarem a parlar perquè, com deia, ara es comença a posar l'estructura però l'haurem d'anar completant per poder fer les funcions i la feina que requereix.

D'altra banda, ara que ja disposem també del software necessari per gestionar el patrimoni municipal de manera integral, el que necessitem són les persones que els facin servir, que l'utilitzin i, per tant, ara tenim també la necessitat de crear un lloc de treball de tècnic/tècnica de Patrimoni, que pugui, d'una banda portar a terme, utilitzar aquest software, i jo crec que també poder donar

compliment a una de les assignatures pendents que teníem, que era posar en ordre tot el patrimoni que tenim com a Ajuntament.

Ahora, es proposa la transformació de dos llocs de treball d'auxiliar de Serveis, que han quedat vacants, i en aquest cas el que intentem és cobrir necessitats que han sorgit i els transformem en gestors/gestores. Un, per assolir les ràtios de professionals d'aquests tipus requerides per la Generalitat en els Serveis Socials Bàsics, i que ens hi vam comprometre, a més a més, en el contracte programa, poder anar donant satisfacció i anar complint; i l'altre, per dotar adequadament també els recursos l'Oficina Municipal d'Habitatge.

També, per dotar de més recursos el Servei de Desenvolupament Econòmic, es proposa en aquest moment transformar el lloc de treball de tècnic/tècnica de Formació i Selecció al de tècnic/tècnica d'Ocupació. En el cas del Gabinet d'Alcaldia, estem molt propers o és molt imminent la jubilació del secretari d'Alcaldia. El secretari d'Alcaldia fa molts anys que treballa en aquest Ajuntament, i va entrar ocupant una plaça d'auxiliar de Mercat, que com poden entendre, res té a veure amb el que suposa aquesta funció. Per tant ara, en aquest moment, el que proposem també és una transformació que ens permeti passar de la plaça d'auxiliar de Mercat a una plaça de tècnic/tècnica mig d'Alcaldia.

I per últim, per atendre els nous requeriments relatius a la nostra participació en diverses convocatòries europees, com ens ha passat recentment amb la convocatòria URBACT, han estat reconeguts com una bona pràctica, i en altres que penso que és molt interessant que participem, especialment per poder obtenir també fons europeus, es modifiquen la denominació i funcions del lloc de treball del coordinador/coordinadora de Planificació Estratègica, que en aquest moment passaria a denominar-se coordinador/coordinadora de Projectes Estratègics i Internacionals.

I, per atendre la creació de la nova Unitat de Contractació... No, això res. Que segurament el resum que hem penjat està malament. En aquest cas, fins i tot, una de les coses indispensables, com hem començat a fer, perquè saben que vam parlar d'intentar planificar també el personal tècnic de l'Ajuntament, entre altres coses he demanat una cosa que fins ara no demanàvem, però que ja hem començat amb la selecció que ara s'està fent per al coordinador/coordinadora de Promoció Econòmica, que és demanar, entre altres coses, un domini solvent de l'anglès, eh? Si no, és molt complicat o molt difícil, sense aquesta tecnificació, sense aquest mínim dels idiomes, que puguem participar i puguem aspirar a obtenir aquests fons europeus, com explicava.

Bé, he intentat molt resumir, ens vam detenir una mica més en la informativa, però bàsicament aquests és la transformació o la modificació de plantilla que proposem al Ple.”

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Arrel de les vacants produïdes a l'Ajuntament per diferents causes, i jubilacions imminents, es modifica la plantilla i la relació de llocs de treball per adequar l'estructura tècnic administrativa del nostre Ajuntament.

Per una banda, arran de l'entrada en vigor de la nova Llei de contractes del sector públic el passat 9 de març, i per tal de donar compliment als requeriments establerts en l'esmentada norma, és aconsellable la creació d'un departament de contractació que ens permeti centralitzar els contractes transversals de forma més eficient. Per aquest motiu es proposa crear un lloc de Lletat/da per al departament de Contractació, així com la plaça corresponent.

Alhora es crea una plaça de Tècnic/a d'Administració.

Especial, per dotar la plantilla de personal més tecnificat i continuar treballant en aquesta vessant de vinculació a l'eficàcia i efectivitat de la gestió pública.

Per altra banda, ara que ja disposem del software necessari per gestionar el Patrimoni Municipal de manera integral, tenim la necessitat de crear un lloc de treball de Tècnic/a de Patrimoni per portar-la a terme.

Alhora, es proposa la transformació de 2 llocs de treball d'Auxiliar de Serveis, que han quedat vacants, en Gestors/es: un per assolir les ràtios de professionals d'aquests tipus requerides per la Generalitat en els Serveis Socials Bàsics; i l'altre per dotar adequadament de recursos l'Oficina Municipal d'Habitatge.

A més a més, es proposa la transformació d'una plaça d'Auxiliar de Mercat, vinculada actualment al Gabinet d'Alcaldia, en una de Tècnic/a mig d'Alcaldia.

També, per dotar amb més recursos el Servei de Desenvolupament Econòmic, es proposa transformar el lloc de treball de Tècnic/a de Formació i Selecció a Tècnic/a d'Ocupació.

Finalment, per atendre els nous requeriments relatius a la nostra participació en diverses convocatòries europees, es modifiquen la denominació i les funcions del lloc de treball de Coordinador/a de Planificació Estratègica, que passa a denominar-se Coordinador/a de projectes estratègics i internacionals. I per

atendre la creació de la nova Unitat de Contractació, es modifiquen la denominació i les funcions del lloc de treball de Llettrat de Territori i Sostenibilitat, que passa a denominar-se Coordinador/a de la Unitat de Contractació.

En consonància a l'anteriorment exposat, també es modifiquen les funcions del lloc de treball de Secretària d'Alcaldia, incorporant les funcions de protocol.

Atès que de les esmentades modificacions s'ha informat a la Junta de Personal i Comitè d'Empresa.

Per tot això, s'eleva al Ple la proposta de modificació de la plantilla municipal, de les descripcions i respectives valoracions, així com de la relació de llocs de treball, per fer les adaptacions esmentades.

De conformitat amb les atribucions conferides per l'article 23 del Reglament del Personal al Servei de les Entitats Locals de Catalunya, aprovat per Decret 2014/1990,

es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents acords:

Primer.- PLANTILLA:

- a) Crear una plaça de Tècnic/a d'Administració Especial, tècnics de grau superior, lletrat, del Grup de classificació A1, en règim funcional.
- b) Crear una plaça de Tècnic/a d'Administració Especial, tècnics de grau superior, del Grup de classificació A1, en règim funcional.
- c) Transformar una plaça d'Auxiliar de Mercat, AP a una plaça de Tècnic/a Administració Especial, tècnics de grau mig, del Grup de classificació A2, en règim funcional.
- d) Transformació plaça de Subaltern, del grup AP, a una plaça d'Auxiliar Administratiu/va, del Grup de classificació C2, en règim funcional.
- e) Transformació plaça de Subaltern del règim laboral, a una plaça d'Auxiliar Administratiu/va, del Grup de classificació C2, en règim funcional.

Segon.- RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL:

- a) Crear un lloc de Llettrat/da per l'Oficina de Contractació, del Grup de sou 11.
- b) Crear un lloc de Tècnic/a de Patrimoni, del Grup de sou 11.

c) Transformar el lloc de Tècnic/a de Protocol, al lloc de Tècnic/a mig adscrit a Alcaldia, del Grup de sou 9.

d) Transformar un lloc d'Auxiliar de Serveis a un lloc de Gestor/a adscrit a la Unitat Jurídica Administrativa de l'Àmbit d'Acció Social i Ciutadania.

e) Transformar un lloc d'Auxiliar de Serveis a un lloc de Gestor/a Territori i Sostenibilitat (Oficina d'Habitatge).

f) Transformar el lloc de treball de Tècnic/a de Formació i Selecció a Tècnic/a d'Ocupació, i adscriure aquest lloc de treball al Servei de Desenvolupament Econòmic.

g) Modificar la denominació i les funcions del lloc de treball de Coordinador/a de Planificació Estratègica, que passa a denominar-se Coordinador/a de projectes estratègics i internacionals.

h) Modificar la denominació i les funcions del lloc de treball de Lletrat de Territori i Sostenibilitat, que passa a denominar-se Coordinador/a de la Unitat de Contractació.

Tercer.- Aprovar les descripcions i valoracions dels llocs de treball que consten com annex a aquest acord (Annex I).

Quart.- Aprovar la Plantilla Municipal i Relació de Llocs de Treball que consten en annex a aquest acord (annex II).

Cinquè.- Establir que la provisió dels llocs de treball que es creen amb el present acord, quedarà condicionada a la disponibilitat de crèdits pressupostaris vàlidament consignats a l'efecte.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

El senyor Comellas diu:

“Molt bé. Totalment a favor, els felicito per aquesta decisió, aquests canvis. Especialment, també m'agradaria demanar, considerant que enguany és l'any europeu..., Any Internacional del Patrimoni, doncs, que precisament tindrem aquesta plaça ara dotada, que es faci un catàleg exhaustiu del patrimoni cultural que té Esplugues. Però vaja, felicitar la iniciativa i hi votar a favor. Gràcies.”

La senyora Benito diu:

“A favor.”

El senyor Carrasco diu:

“Sí, Canviem Esplugues votamos a favor.”

La senyora Coll diu:

“Des de la CUP ens hi abstindrem.”

El senyor Siquier diu:

“Modificació de plantilla motivada, com s’ha dit, per donar compliment a la nova Llei de contractes del sector públic, per atendre les ràtios de professionals requerides per la Generalitat de Catalunya en matèria de serveis socials bàsics, i per transformar llocs de treball de més qualitat i per atendre les vacants produïdes per jubilacions. En definitiva, donem compliment amb aquest dictamen a atendre necessitats i exigències legals, que ens farà disposar d’un aparell tècnic i administratiu més competent per afrontar, com bé s’ha dit, les necessitats del moment. El Partit Demòcrata hi vota a favor.”

La senyora Zafra diu:

“Des d’Iniciativa ens hi abstenim.”

La senyora Haro diu:

“El Partit Popular s’hi abstindrà.”

El senyor Torras diu:

“Des del nostre grup d’Esquerra Republicana també ens hi abstenim, però també voldríem mostrar la nostra perplexitat pel fet que ara s’hagi descobert que una unitat de contractació transversal és més eficient. Ens sembla que és una obvietat i ens sembla estrany que no s’hagi fet fins ara. Però en tot cas, ens sembla una bona mesura, benvinguda i, bé, en tot cas ens hi abstenim.”

El senyor Roldán diu:

“El Grup Municipal Ciutadans Esplugues hi vota a favor.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, només un aclariment. No és que haguem descobert això, la possibilitat de tenir una unitat de contractació actualment, perquè això ho coneixem, existeix en altres administracions, etcètera. És cert que amb l’antiga normativa, diguem-ne,

de contractació, tal com ho veníem desenvolupant en aquest Ajuntament, en cada unitat administrativa de cada àmbit, doncs, això es venia fent amb normalitat i amb total correcció, per dir-ho d'alguna forma. És la nova llei la que ens fa pensar que contractes que ara fèiem a nivell departamental, perquè se m'entengui, per resumir, o en funció de l'àmbit també, de Territori i Sostenibilitat, Acció Social i Ciutadania o de Serveis Generals, alguns d'aquests ara ens obliguen a què es facin de forma transversal, per tant, la nova normativa. Resumint, eh?, torno a dir, no entro en aspectes tècnics, però resumint, una mica seria això.

Per tant, en funció de la delimitació de la quantia, per diferents motius, amb la nova contractació s'escau que part d'aquests contractes, perquè, hi insisteixo, no vol dir que aquesta nova oficina, diguem-ne, de contractació, tramiti la totalitat dels contractes de l'Ajuntament, perquè hi ha altres que són propis i continua existint la unitat jurídicoadministrativa de cada àmbit, i els farà aquesta, però sí que hi ha d'altres que sí que tindran aquest caràcter totalment transversal per la nova normativa, i per això ho deia, en el sentit que no ens quedem descoberts sinó que ens adaptem una mica a les necessitats i requeriments d'aquesta nova normativa.

En tot cas, el Grup Municipal Socialista hi vota a favor.”

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcalde Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sr. Julián Carrasco González, Sra. Laura Benito Llenas i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir catorze vots. S'hi abstenen els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez i Sra. Anna Coll Zabala, és a dir sis vots.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

## **ACORD NÚMERO SIS.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'APROVACIÓ DE LA SOL·LICITUD D'UN PRÉSTEC.**

La senyora Díaz diu:

“El dictamen número 6 és el dictamen que proposa l'aprovació de la sol·licitud d'un préstec. En aquest cas, del que es tracta és de donar compliment amb el



que ja vam avançar fa un ple i fa dos plens també, i era la possibilitat d'amortitzar, a partir del superàvit, una determinada quantitat per acabar subscriuint, concertant la mateixa quantitat via programa Crèdit Local de la Diputació de Barcelona, i ara precisament el que fem és això.

Saben que fa ja molt de temps, o uns quants anys, que vam optar per només concertar préstecs via el programa de Crèdit Local, que no ho fem directament amb entitats bancàries, com s'havia fet en el passat, i això és el que ens ha permès, això i la política de delimitar els préstecs i la quantitat dels préstecs que concertem, hem anat reduint any rere any el deute que té aquest Ajuntament. Per tant, continuem exactament fent el mateix que ja vam fer l'any passat, l'anterior i l'altre, i en aquest cas el que fem és sol·licitar la quantitat màxima, que és aquella que ja vam anunciar quan vam anunciar els pressupostos, més aquesta altra quantitat que ve, precisament, del superàvit.

Això ens porta a sol·licitar un préstec per un import de 5.150.000 euros, en el marc, com deia, del programa Crèdit Local que la Diputació de Barcelona ha concertat, en aquest cas amb una entitat financera, el Banco de Sabadell, molt favorable per als interessos municipals, perquè es fa via la Diputació, i també perquè subvenciona una part de les càrregues financeres. Saben que els hem dit que obtenim una subvenció que ens permet pagar pràcticament els interessos.

Les condicions financeres del préstec són les que estan contingudes en el dictamen, i aquest préstec en concret va destinat a finançar els programes d'inversions contemplats en el pressupost municipal en vigor.”

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió informativa de Recursos Generals i Econòmics:

El pressupost municipal en vigor per a l'exercici econòmic de 2018 contempla, que part de les inversions consignades en els capítols VI de l'Estat de Despeses es financin amb operacions de crèdit. Per tal d'obtenir aquest finançament s'ha previst sol·licitar un préstec en el marc del programa “Crèdit Local” que la Diputació de Barcelona ha concertat amb “Banco de Sabadell, S.A.”, molt favorable pels interessos municipals al subvencionar una part de les càrregues financeres.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament:

Autoritzar la sol·licitud d'un préstec, per import de 5.150.000,00 €, en el marc del programa “Crèdit Local” que la Diputació de Barcelona ha concertat amb “Banco de Sabadell, S.A. “, amb termini d'amortització de deu anys, un de

carència i destinat a finançar les següents inversions contingudes en el pressupost municipal en vigor:

org	POL. DES	ECONOMICA	DESCRIPCIÓ	PRÉSTEC 2018
12	15100	61000	EXPROPIACIÓ MUTU ACOR FINCA CARRER LA RIBA 10	50.000,00
12	13300	61900	APARCAMENT CARRER ROVELLAT	40.000,00
12	13400	61900	PLA MOBILITAT URBANA 2018	75.000,00
12	15320	61900	PRESSUPOST PARTICIPATIU 2018	267.500,00
12	15320	61900	MODIFICAT OBRES MILLORA I ACCESSIBILITAT SERRA DEL MONTSECH	164.783,00
12	15320	61900	AMPLIACIÓ CONTRACTE REPARACIONS IMPORTANTS EN INFR. URBANES	112.535,00
12	15320	61900	REPARACIONS IMPORTANTS INFRAESTRUCTURES URBANES 2018	508.904,16
12	15320	61900	MODIFICACIÓ CONTRACTE OBRES IMPLANTACIÓ CARRIS BICI PAÏSOS CATALANS	24.569,00
12	15320	61900	HONORARIS DIRECCIÓ OBRES MILLORA I ACCESSIBILITAT GASPAR FABREGUES	23.369,00
12	15320	61900	MILLORA I ACCESSIBILITAT CARRER SANT GABRIEL	169.627,00
12	15320	61900	MILLORA DEL TALÚS DEL CARRER JULI CULEBRES	15.000,00
12	15320	61900	REDACCIÓ PROJECTES MILLORES VIES PÚBLIQUES	50.000,00
12	16001	61900	HONORARIS DIRECCIÓ OBRES COLLECTOR CAN CERVERA	40.880,00
12	16500	61900	LIQUIDACIÓ CONTRACTE OBRES RENOVACIÓ ENLLUMENAT CIUTAT D'HOSPITALET	4.500,00
12	16501	61900	HONORARIS DIRECCIÓ ACTUACIONS RENOVACIÓ ENLLUMENAT PÚBLIC	45.500,00
12	17100	61900	HORTS URBANS	65.389,00
12	17100	61900	HONORARIS REDACCIÓ PROJECTE I DIRECCIÓ JOCS PARC DELS TORRENTS	7.000,00
12	33301	62200	CASAL D'ENTITATS	327.795,00

12	33300	63200	COBERTURA MUR PUJOL I BAUCIS (SOSTENIBLES 18 - 26,531,16)	23.468,84
12	33800	61900	INSTAL·LACIÓ INFRAESTRUCTURA GENERACIÓ OMBRES FESTES MAJORS DE BARRI	60.000,00
12	34200	62200	PROJECTE CEM CAN VIDALET (enderroc i construcció)	1.527.200,00
12	92400	62200	HONORARIS DIRECCIÓ OBRES CASAL CIUTAT DIAGONAL	17.827,00
12	33400	62300	QUADRES ELÈCTRICS INSTAL·LACIONES PROVISIONALS ACTES EN VIA PÚBLICA	55.000,00
11	13200	62400	ADQUISICIÓ VEHICLES POLICIA LOCAL	85.500,00
12	16300	62400	ADQUISICIÓ ELEMENTS TRANSPORT PER NETEJA VIÀRIA	472.180,00
11	33400	62500	ADQUISICIÓ CADIRES I TAULES PER ACTIVITATS CIUTADANES	9.400,00
11	13200	62600	ADQUISICIÓ UNITAT MÒBIL I EMISSORA RÀDIO POLICIA LOCAL	34.000,00
11	92000	62600	ADQUISICIÓ EQUIPS PER A PROCESAMENT DE DADES (HARDWARE) 2018	286.000,00
12	32300	63200	MILLORES I ADEQUACIÓ ESCOLES PÚBLIQUES 2018	100.000,00
12	32300	63200	MILLORES I ADEQUACIÓ ESCOLES PÚBLIQUES 2018	50.000,00
12	34201	63200	HONORARIS DIRECCIÓ ENLLUMENAT EQUIPAMENTS ESPORTIUS	12.500,00
12	93300	63200	REMODELACIÓ EDIFICI REMOLI	50.000,00
12	93300	63200	HONORARIS DIRECCIÓ CLIMATITZACIÓ EDIFICI MOLI	5.935,00
12	93300	63200	MILLORA I REPARACIÓ EQUIPAMENTS MUNICIPALS (LA BARONDA)	22.000,00
12	13300	63300	PROGRAMA REPOSICIÓ SEMÀFORS 2018	44.000,00
11	92000	64100	ADQUISICIÓ APLICACIONS INFORMÀTIQUES 2018	302.638,00
			IMPORT TOTAL SOL·LICITUD PRÉSTEC	5.150.000,00

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

El senyor Comellas diu:

“A favor.”

La senyora Benito diu:

“A favor.”

El senyor Carrasco diu:

“Canviem Esplugues, abstención.”

La senyora Coll diu:

“Bé, veiem que encara la Diputació de Barcelona ens condiciona l'accés a programes de crèdit local forçant-nos a subvencionar-los amb un banc que va ser un dels grans defensors de les clàusules sòl, i que va ser condemnat a indemnitzar milers de famílies per les participacions preferents, que havia encolomat a particulars. Se'ns proposa que nosaltres rescatem amb diners dels veïns i veïnes d'Esplugues aquests bancs, i per tant hi votarem en contra, perquè se'ns diu que ara no es contracten directament, els contractem via la Diputació, però tot i així qui les concedeix és un banc, i és el Banc Sabadell.”

El senyor Siquier diu:

“Bé, un préstec és necessari per donar compliment a actuacions rellevants del nostre programa electoral, és evident, relacionats amb els plans de mobilitat, amb equipaments esportius i amb infraestructures. Es fa dins d'una total garantia referent al marc legal i vigent, i en condicions (no s'escolta la gravació) tècniques favorables, i és per això que hi votarem a favor.”

La senyora Zafra diu:

“Iniciativa ens hi abstenim.”

La senyora Haro diu:

“El Partit Popular s'hi abstindrà.”

El senyor Torras diu:

“Esquerra Republicana hi votem que sí.”

El senyor Roldán diu:

“Ciudadans Esplugues vota a favor.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, per afegir alguna cosa més, quan parlem de préstecs només recordar, no sé si ho feia l'alcaldeessa, però cal recordar que el nivell d'endeutament de l'Ajuntament amb aquesta operació no només es manté a uns termes molt adequats, en aquest nivell, sinó que baixa també una mica i, per tant, doncs, evidentment per finançar aquestes actuacions, especialment en inversions, requerim d'aquests préstecs, i per tant, hi votarem a favor.”

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sra. Laura Benito Llenas i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir quinze vots. Vota en contra la regidora Sra. Anna Coll Zabala, és a dir un vot. S'hi abstenen els regidors Sra. Mercè Haro Capell, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez, Sr. Julián Carrasco González, és a dir quatre vots.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

## **ACORD NÚMERO SET.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'APROVACIÓ D'UNA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT.**

La senyora Díaz diu:

“El punt número 7 de l'ordre del dia és el dictamen que proposa l'aprovació d'un expedient de modificació de crèdit del pressupost municipal en vigor. De fet, aquesta segurament ja és l'última fase de les modificacions de crèdit que sorgeixen a partir de la liquidació que vam anunciar i vam presentar en el Ple del mes de febrer.

Si recorden, en el Ple del mes passat, del mes de març, ja vam iniciar una primera modificació a partir d'aquest superàvit, precisament sustentat en el préstec que ara acabem d'aprovar, i ens quedava una part pendent, aquella que pretenia...

En principi estàvem pendents també de la utilització del Govern de l'Estat, que pretenia finançar inversions financerament sostenibles.

Tot i que és cert que s'ha aprovat aquest decret, i també és cert que aquest decret té una interpretació una mica més àmplia que fins ara, d'aquestes inversions financerament sostenibles, recordin que la quantitat pendent dels 5.600.000, aproximadament, de superàvit que ens quedava, eren 3.400.000, i això és el que avui portem en aquest moment aquí, perquè la primera part ja la vam fer, torno a dir, en el Ple passat.

La modificació proposada en aquest moment afecta a crèdits per un import de 4.180.614,75 euros. Les despeses ordinàries es modifiquen en una quantitat molt petita, principalment estem parlant d'inversions. Aquesta quantitat són 79.900 euros, i estan finançades íntegrament per transferències entre partides, per tant, no hi ha un augment de la despesa. I pel que fa a les despeses d'inversió, equivalents a la quantitat de 4.180.614,75 euros, suposen en aquest cas, sí, un increment net del pressupost, donat que el que estem fent és utilitzar una bona part del superàvit.

De fet, com es financen aquestes noves despeses d'inversió? Doncs, d'una banda amb transferències de capital, com és en el cas de la Generalitat per al Pla de barris, 224.420,50 euros. Per part també de l'Àrea Metropolitana, carril bici, 200.000 euros. I per part de la Diputació, amb la infraestructura de comunicacions del Gall, amb 310.656,59 euros.

L'altra part és el romanent líquid de Tresoreria, obtingut en la liquidació del pressupost, com explicava fa uns moments, i amb això estem parlant d'una quantitat exacta de 3.445.537,66 euros.

I aquest increment d'una mica més de 4 milions a què el destinarem? Doncs, es proposa al Ple destinar-lo a infraestructura de telecomunicacions polígons El Gall, donat que la financem parcialment amb aquesta subvenció de la Diputació, expropiacions, al modificat d'obres de millora i accessibilitat Serra del Montsec, a diferents actuacions del Pla de barris, a reparacions importants d'infraestructures urbanes, al carril bici, la plataforma que hem de fer al Pont d'Esplugues, i d'aquí també ve aquesta subvenció que rebem per part de l'Àrea Metropolitana, a la reurbanització del carrer Ignasi Iglesias, redacció, honoraris de redacció de projectes, a la millora del talús del carrer Juli Culebras, a l'adequació del parc dels Torrents, i bé, a diferents honoraris i a coses més puntuals en què potser no cal entrar, perquè ja són quantitats més petites i les coneixen també, com deia, molt bé del dictamen. Les principals o les quantitats que importen, una xifra major, són les que acabo de llegir.

De manera que aquest és el darrer, la darrera modificació de crèdit que té a veure amb el superàvit que vam presentar al mes de febrer.”

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Vist l'expedient de modificació de crèdits del pressupost municipal en vigor, adjunt al present dictamen, la Memòria de l'Alcaldia i l'informe que l'acompanyen.

Vistos els articles 35, 36, 37 i 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, i els articles 169 i 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, es proposa a l'Ajuntament en Ple:

Primer.- Aprovar, inicialment, l'expedient de modificació de crèdits del pressupost municipal en vigor, segons el següent detall:

	<u>ESTAT D'INGRESSOS</u>			
<u>CAP.</u>	<u>DENOMINACIÓ</u>	<u>CRÈDIT INICIAL</u>	<u>MODIFICACIONS</u>	<u>CRÈDIT FINAL</u>
<i>CAP. I</i>	IMPOSTOS DIRECTES	19.743.000,00	0,00	19.743.000,00
<i>CAP. II</i>	IMPOSTOS INDIRECTES	760.000,00	0,00	760.000,00
<i>CAP. III</i>	TAXES, PREUS PÚBLICS I A. ING.	3.161.688,00	0,00	3.161.688,00
<i>CAP. IV</i>	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	15.150.381,98	0,00	15.150.381,98
<i>CAP. V</i>	INGRESSOS PATRIMONIALS	196.670,00	0,00	196.670,00
<i>CAP. VII</i>	TRANSFERÈNCIES CAPITAL	10.991.289,85	735.077,09	11.766.366,94
<i>CAP. VIII</i>	ACTIUS FINANCERS	5.826.246,07	3.445.537,66	9.271.783,73
<i>CAP. IX</i>	PASSIUS FINANCERS	7.415.657,71	0,00	7.415.657,71
	TOTAL ESTAT D'INGRESSOS	63.244.933,61	4.180.614,75	67.425.548,36

CAP.	DENOMIACIÓ	CRÈDIT INICIAL	MODIFICACIONS	CRÈDIT FINAL
CAP. I	DESPESES DE PERSONAL	16.057.122,98	0,00	16.057.122,98
CAP. II	DESP. BENS CORRENTS I SER.	13.943.442,55	-20.000,00	13.923.442,55
CAP. III	DESPESES FINANCERES	382.268,00	0,00	382.268,00
CAP. IV	TRANSFERÈNCIES CORRENTS	5.356.666,08	20.000,00	5.376.666,08
CAP. VI	INVERSIONS REALS	23.186.645,11	4.180.614,75	27.367.259,86
CAP. VII	TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	1.192.935,89	0,00	1.192.935,89
CAP. IX	PASSIUS FINANCERS	3.125.853,00	0,00	3.125.853,00
TOTAL ESTAT DE DESPESES		63.244.933,61	4.180.614,75	67.425.548,36

Segon.- Exposar al públic l'esmentat expedient de modificació de crèdits del pressupost municipal en vigor, als efectes que determina l'article 169 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals. Transcorregut el període d'informació pública sense que s'hagi presentat cap reclamació, l'expedient s'entendrà definitivament aprovat sense necessitat d'un nou acord plenari.

Tercer .- Aprovar el Pla Financer dels projectes d'inversió que figura com annex al present dictamen.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

El senyor Comellas diu:

“A favor, i especialment content de veure que part de la inversió es dedica al polígon industrial de El Gall, tal i com es preveia també al programa electoral, i bé, també a la voluntat del govern, clara, d'apostar per la millora dels polígons, per atreure les inversions que acabin de donar l'impuls industrial que Esplugues pot assolir. Gràcies.”

La senyora Benito diu:

“Sí, nosotros también llevábamos en el programa electoral la mejora de los polígonos, y sí, votaré a favor.”



El senyor Carrasco diu:

“Canviem Esplugues nos abstendremos.”

La senyora Coll diu:

“Bé, des de la CUP, en coherència amb el que hem votat al punt anterior, i tenint en compte que es destinen més de tres o quatre vegades els diners en honoraris de direcció i redacció de projectes que no en millora i adequació d'escoles, que com a dada ens sembla bastant significativa, i hi votarem en contra.”

El senyor Siquier diu:

“Bé, modificació de crèdit necessària per executar el pressupost, d'acord amb els compromisos polítics dels diferents grups municipals que varen intervenir en l'aprovació del pressupost 2018, com va ser el nostre cas, on hi ha actuacions que per a nosaltres són rellevants i que són compromisos importants que no podem deixar de prendre, com pot ser la reordenació del carrer Emili Juncadella, o la reforma del voladís del Pont d'Esplugues, o el casal de Ciutat Diagonal. El Partit Demòcrata hi votarà a favor.”

La senyora Zafra diu:

“Des d'Iniciativa vam votar en contra del pressupost actual, i també votem en contra de l'expedient de modificació de crèdit.”

La senyora Haro diu:

“El Partit Popular en aquest punt votarem que sí, entenem que les inversions van destinades a projectes necessaris en el nostre municipi.”

El senyor Torras diu:

“Des d'Esquerra Republicana també votem afirmativament aquest punt, i animem el govern a posar fil a l'agulla ràpidament i executar tan aviat com sigui possible, si pot ser demà mateix, aquestes partides pressupostàries que fan tanta falta.”

El senyor Roldán diu:

“Bien, desde Ciudadanos Esplugues también somos consecuentes con el apoyo al presupuesto que dimos en este ejercicio. Esto de deja de ser, la inversión, un paso más dentro de esa ejecución de presupuesto, y también estaba hablado y

aceptado por nuestro grupo. Compartimos la mayoría de las inversiones, por lo tanto, nuestro voto es favorable.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, jo només recordar, per les manifestacions que la regidora Anna Coll que, primer, aquesta competència de les escoles, nosaltres hauríem de fer el manteniment ordinari, fem molt més, li correspon a la Generalitat de Catalunya, per tant, no és que sigui poc, és moltíssim, perquè no ens tocaria posar aquests diners.

Però per una altra banda, recordar-li també que és una ampliació d'allò que ha havíem aprovat al pressupost, per tant, la quantia no és, ni molt menys, petita, sinó que és força significativa. I no tindria més que parlar amb les direccions de les escoles perquè li puguin explicar qui és qui inverteix en aquestes escoles públiques, si nosaltres o la Generalitat de Catalunya. El nostre vot és favorable.”

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sra. Laura Benito Llenas i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir setze vots.

Voten en contra els regidors Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez i Sra. Anna Coll Zabala, és a dir tres vots. S'hi absté el regidor Sr. Julián Carrasco González, és a dir un vot.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

## **ACORD NÚMERO VUIT.- DICTAMEN QUE PROPOSA L'APROVACIÓ D'UN EXPEDIENT DE RECONeixEMENT DE CRÈDIT.**

La senyora Díaz diu:

“El punt número 8 és el dictamen que proposa l'aprovació d'un expedient de reconeixement de crèdit. En aquest punt, del que es tracta és de reconèixer aquelles factures que han entrat per registre corresponents a l'any passat, però que han entrat a partir d'1 de gener de 2018. Per tant, el que demanem és reconèixer les obligacions derivades de les despeses realitzades en passats exercicis econòmics, per un import de 67.930,06 euros, i imputar les esmentades

obligacions a les partides pressupostàries corresponents de l'estat de despeses del pressupost vigent.

De la totalitat de la despesa reconeguda, 46.681,24 euros corresponen a 73 factures registrades l'any 2018, malgrat contenir despeses del passat exercici, i 20.988,82 euros corresponents a 16 factures registrades l'any 2017, i que contenen despeses dels exercicis anteriors, 2015 i 2016.”

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Les diferents àrees gestores de despeses han tramés a la Intervenció Municipal, en el present exercici 2018, factures que corresponen a despeses realitzades en passats exercicis econòmics. Aquestes factures figuren detalls en les relacions 1, 2 i 3 adjuntes.

Les factures que es detallen en la relació 1, composta de setze factures per un import total de 20.988,82 €, correspon a despeses realitzades en passats exercicis econòmics, i que no van ser aprovades en l'exercici 2017 per ser dels exercicis 2015 i 2016.

Les factures que es detallen en la relació 2, composta de 73 factures per un import total de 46.681,24€, han tingut entrada en el registre de factures de l'Ajuntament amb posterioritat al 31 de desembre de 2017, data del tancament comptable de l'exercici, per la qual cosa malgrat contenir despeses del passat exercici, caldrà imputar-les al pressupost del 2018.

Per últim, a la relació 3, s'incorporen tres factures emeses per la Diputació de Barcelona, corresponents a publicacions, per un import total de 260,00€, no tramitades durant l'exercici 2017.

En totes les factures trameses figura explícitament la conformitat dels responsables, tant polítics com tècnics, en relació a la prestació d'obres, serveis o subministraments de que es tracta en cada cas concret, en compliment d'allò que estableix la normativa vigent.

Vist l'informe emès per l'Interventor municipal en aplicació dels articles 188 i 215 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vist el que disposa l'article 60.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que es desenvolupa el capítol I del títol sisè del text refós de la llei reguladora de les hisendes locals aprovat per reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març.

Es proposa a l'Ajuntament en Ple:

1).- Reconèixer les obligacions derivades de les despeses realitzades en passats exercicis econòmics detallades en les relacions 1, 2 i 3 que consten com annex per un import total de 20.988,82 €, 46.681,24€ i 260,00€ respectivament.

2).- Imputar l'import de les esmentades obligacions a les partides pressupostàries corresponents a l'Estat de despeses del pressupost vigent que igualment s'indiquen en la relació.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

El senyor Comellas diu:

*(No ha quedat enregistrada la intervenció del senyor Comellas.)*

La senyora Benito diu:

“A favor.”

El senyor Carrasco diu:

“Sí, nosotros votaremos favorablemente, ya que es un trabajo que se ha realizado y que habrá que pagar. Por lo tanto, votamos a favor.”

La senyora Coll diu:

“Bé, respecte al que fa al dictamen anterior, dir que no ens referim únicament a les escoles, senzillament és que hi hagi el triple d'inversió en honoraris que en partides per a serveis públics ens sembla una dada bastant rellevant. En aquest dictamen hi votarem a favor.”

El senyor Siquier diu:

“El Partit Demòcrata hi vota a favor també.”

La senyora Zafra diu:

“Iniciativa a favor.”

La senyora Haro diu:

“El Partit Popular també hi vota a favor.”

El senyor Torras diu:

“A favor també.”

El senyor Roldán diu:

“El Grup Municipal Ciutadans d’Esplugues hi vota a favor.”

El senyor Sanz diu:

“El Grup Municipal Socialista hi vota a favor.”

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l’alcaldessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sra. Anna Coll Zabala, Sr. Julián Carrasco González, Sra. Laura Benito Llenas i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir vint vots.

El dictamen s’aprova per unanimitat.

#### **ACORD NÚMERO NOU.- DICTAMEN QUE PROPOSA L’APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L’ORDENANÇA FISCAL NÚM. 5, REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D’INTERVENCIÓ DE L’ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL EN ACTIVITATS I INSTAL·LACIONS.**

La senyora Díaz diu:

“El punt número 9 és el dictamen que proposa l’aprovació de la modificació de l’Ordenança fiscal número 5, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis d’intervenció de l’Administració municipal en activitats i instal·lacions.

El contingut de les modificacions constitueix una actualització del redactat de l’ordenança derivada de les modificacions introduïdes per la Llei de simplificació administrativa, així com la introducció d’una nova taxa per a la realització de l’informe tècnic de comprovació de la documentació necessària per instal·lar establiments no permanents desmuntables. Aquesta taxa en concret pujaria una quantitat de 30 euros, i seria, per exemple, per atraccions infantils, *foodtrucks*, etcètera.

En principi, aquesta és la proposta que nosaltres portem i és la que sotmetem al Ple.”

Se sotmet a examen i aprovació del Ple el següent dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics:

Per part del Directora de l'UJA de Territori i sostenibilitat, s'ha presentat una proposta de modificació de l'Ordenança fiscal núm. 5 reguladora de la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa a través del sotmetiment a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració responsable, per a l'exercici 2018.

A l'esmentat informe es posa de manifest la conveniència de modificar l'Ordenança per a adaptar-la als canvis soferts per la entrada en vigor de la Llei de simplificació administrativa.

Concretament, el contingut de les modificacions constitueix una actualització del redactat de l'ordenança derivada de les modificacions introduïdes per la Llei 16/2015 de simplificació administrativa, que introdueix diverses modificacions en la Llei 20/2009, del 4 de desembre, de prevenció i control ambiental de les activitats i la Llei 3/2010, del 18 de febrer, de prevenció i seguretat en matèria d'incendis en establiments, activitats, infraestructures, així com la introducció d'una nova taxa per la realització de l'informe tècnic de comprovació de la documentació necessària per instal·lar establiments no permanents desmuntables, tenint aquesta taxa un import de 30 euros.

Vistos els informes emesos pel Secretari i Interventor.

Atès el que disposen els articles 15 i següents del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Real Decret Legislatiu 2/2004 de 5 de març,

Atès el que disposen els articles 17 i següents de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, previ dictamen de la Comissió Informativa de Recursos Generals i Econòmics,

Es proposa al Ple de l'Ajuntament:

PRIMER.- Aprovar la modificació de l'Ordenança Fiscal núm. 5, reguladora de taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa a través del sotmetiment a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració responsable, el text refós de la qual es transcriu pel principi de transparència i es fan constar en negreta les modificacions.

"ORDENANÇA FISCAL NUM. 5. TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'INTERVENCIÓ ADMINISTRATIVA A TRAVÉS DEL SOTMETIMENT A PRÈVIA LLICÈNCIA, COMUNICACIÓ PRÈVIA O DECLARACIÓ RESPONSABLE

*Article 1.- Fonament legal i naturalesa.*

*En ús de les facultats concedides per l'article 106 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les bases del règim local, i a l'empara del previst als articles 57 i 20.4.i) del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRHL), i de conformitat amb el que disposen els articles 15 a 19 d'aquest text legal, l'Ajuntament estableix la taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa a través del sotmetiment previ a llicència, comunicació prèvia o declaració responsable.*

#### *Article 2.- Fet imposable.*

*1. Constitueix el fet imposable de la taxa l'activitat municipal, tant tècnica com administrativa, que tendeix a verificar i comprovar si les activitats i instal·lacions que es desenvolupin o realitzin en el terme municipal d'Esplugues de Llobregat s'ajusten a l'ordenament jurídic vigent, d'acord amb les facultats d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses conferides als ajuntaments per l'article 84, 84 bis i 84 ter de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, per la normativa reguladora de les activitats amb incidència ambiental, per la normativa reguladora dels espectacles públics i les activitats recreatives, per la normativa reguladora de les activitats innòcues i de baix risc, per la resta de normativa general o sectorial i per les ordenances municipals que confereixen potestats d'intervenció a aquest Ajuntament, per al control previ i posterior a l'inici de les activitats dels ciutadans i les empreses.*

*2. Concretament, constitueix el fet imposable de la taxa la prestació dels serveis que s'especifiquen a les tarifes contingudes a l'article 5 d'aquesta ordenança.*

#### *Article 3.- Subjectes passius*

*1. Són subjectes passius contribuents les persones físiques i jurídiques i les entitats a què es refereix l'article 35.4 de la Llei General Tributària, titulars de l'activitat i/o instal·lació que fonamenti la intervenció de l'administració municipal.*

*2. Els subjectes passius que resideixin a l'estranger durant més de sis mesos de cada any natural, estaran obligats a designar un representant amb domicili en territori espanyol i a comunicar la designació a l'Ajuntament.*

#### *Article 4.- Responsables i successors*

*1. Són responsables tributaris les persones físiques i jurídiques determinades com a tals a la Llei General Tributària i a l'Ordenança General.*

*2. La derivació de responsabilitat requerirà que, prèvia audiència de l'interessat, es dicti acte administratiu, en els termes previstos a la Llei General Tributària.*

*3. Les obligacions tributàries pendents s'exigiran als successors de les persones físiques, jurídiques i entitats sense personalitat, en els termes previstos a la Llei General Tributària i a l'Ordenança General.*

*Article 5.- Quota tributària*

*S'estableixen les següents quantitats per a la prestació de cada règim o procediment d'intervenció municipal:*



TRÀMIT	
1) CERTIFICACIÓ DE COMPATIBILITAT DEL PROJECTE AMB EL PLANEJAMENT URBANÍSTIC	300
2) CONSULTA PREVIA POTESTATIVA DE L'ACTIVITAT	300
<b>3) PROCEDIMENT D'AUTORITZACIÓ AMBIENTAL (annex I de la Llei 20/2009)</b>	
Quota fixa fins a 250 m2 de superfície	2032
Quota variable a partir de 250 m2, de la forma següent:	
- Superfície a partir de 250 m2, fins 2.000 m2, per cada m2, o fracció	6,43
- Superfície en excés a partir de 2.000 m2, per cada m2, o fracció	2,60
<b>4) L·LICÈNCIA MUNICIPAL AMBIENTAL (Annex II de la Llei 20/2009)</b>	
Quota fixa fins a 200 m2 de superfície	1265
Quota variable a partir de 200 m2 de la forma següent:	
- Superfície a partir de 200 m2 fins 2.000 m2, per cada m2 o fracció	6,43
- Superfície en excés a partir de 2.000 m2 en endavant, per cada m2 o fracció	2,60
<b>5) L·LICÈNCIA SEGONS NORMATIVA SECTORIAL ESPECÍFICA</b>	
Activitats contemplades per la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, el Decret 112/2010, de 31 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives i l'annex IV de la Llei 20/2009, de 4 de desembre de prevenció i control ambiental de les activitats.	
Quota fixa fins a 100 m2 de superfície	2032
Quota variable a partir de 100 m2 fins a 2.000 m2, per cada m2. o fracció	6,43
- Superfície en excés a partir de 2.000 m2, per cada m2, o fracció	2,60
<b>6) COMUNICACIÓ PRÈVIA AMBIENTAL (Annex III de la Llei 20/2009) o comunicació prèvia per normativa sectorial específica</b>	
Activitats contemplades per la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, el Decret 112/2010, de 31 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives i l'annex IV de la Llei 20/2009, de 4 de desembre de prevenció i control ambiental de les	
Quota fixa, fins a 100 m2 de superfície	1020
Quota variable, a partir de 100 m2, en la forma següent:	
- Superfície a partir de 100 m2 fins a 2.000 m2, per cada m2 o fracció	6,43
- Superfície en excés a partir de 2.001 m2 en endavant, per cada m2 o fracció	2,60
<b>7) APARCAMENTS</b>	
<b>a) Privats i comunitaris subjectes a l'annex III de la Llei 20/2009</b>	
Quota fixa de 500 a 750 m2	1092
A partir de 750 m2 per cada metre quadrat	1,25
<b>b) Públics subjectes a comunicació prèvia annex II Llei 16/2015</b>	1092
Quota fixa de 500 a 750 m2	
A partir de 750 m2 per cada metre quadrat	1,25
<b>8) PROCEDIMENT DE COMUNICACIÓ D'ACTIVITATS INNÒCUES I DE BAIX RISC, subjectes a la Llei 16/2015</b>	
Quota fixa fins 200 m2:	
<b>a) Comunicació prèvia d'obertura</b>	1020
<b>b) Declaració responsable</b>	875
Quota variable a partir de 200 m2, per cada m2 o fracció,	2,60
<b>9) L·LICÈNCIA SECTORIAL MUNICIPAL PER A LA INSTAL·LACIÓ DE CENTRES DE CULTE:</b>	
Per als centres de culte de nova implantació, de superfície superior a 100 m2 i aforament superior a 90 persones.	
Quota fixa fins a 100 m2 de superfície	1265
Quota variable de la forma següent:	
- Superfície a partir de 100 m2 fins a 2.000 m2, per cada m2 o fracció	6,43
- Superfície en excés a partir de 2.000 m2, per cada m2 o fracció	2,60
<b>10) MODIFICACIONS SUBSTANCIALS de qualsevol llicència ambiental, comunicació ambiental o comunicació d'activitat innòcua de baix risc: S'aplicarà una reducció del 50 % a la quota de la taxa corresponent segons classificació vigent i es calcularà per la superfície afectada.</b>	%
<b>11) MODIFICACIONS NO SUBSTANCIALS de qualsevol llicència ambiental, comunicació ambiental o comunicació d'activitat innòcua de baix risc: S'aplicarà una reducció del 75% a la quota de la taxa corresponent segons classificació vigent i es calcularà per la superfície afectada.</b>	%

12) AMPLIACIONS D'ACTIVITATS O INSTAL·LACIONS en el mateix local o en un altra local diferent (sempre que persisteixi la seva activitat en el local anterior). En aquests casos a la quota que li correspongués, segons la classificació vigent, per tractar-se d'una nova instal·lació es practicarà una reducció del 50 % - Si l'ampliació es refereix únicament a la superfície, es tributarà pels metres ampliat i posteriorment s'aplicarà l'esmentada reducció.	%
-Quota mínima	260
13) REVISIONS PERIÒDIQUES	
a) Revisions periòdiques de llicència municipal ambiental	388
b) Revisions periòdiques de comunicacions prèvies municipals.	237
14) TRASLLATS:	
a) Trasllats d'activitat a un nou local de la mateixa superfície o inferior, s'aplicarà a la quota resultant una reducció del 60%.	%
b) Trasllats d'activitat a un nou local de superfície superior a l'anterior, seran considerats com ampliació, i s'haurà d'aplicar la bonificació del 50%.	%
15) ACTIVITATS I INSTAL·LACIONS PER TEMPORADA	
Si la duració es inferior a tres mesos s'aplicarà una reducció a la quota corresponent del 75% <b>segons la classificació de l'activitat</b>	%
-Quota mínima	388
Si la duració es superior a tres mesos i inferior a sis, s'aplicarà una reducció a la quota corresponent del 50% <b>segons la classificació de l'activitat</b>	%
-Quota mínima	660
<b>La duració superior a sis mesos i inferior a 12, es tributarà pel 100% quota corresponent segons la classificació de l'activitat</b>	
16) ADEQUACIÓ O ACTUALITZACIÓ D'ACTIVITATS a la normativa vigent, s'aplicarà una reducció de la taxa corresponent	
-Quota mínima	250
17) Informe dels Serveis Tècnics municipals d'Activitats relatius a la comprovació de la documentació presentada en referència al títol acreditatiu per a la instal·lació d'establiments no permanents desmuntables.	30

## Article 6. Exempcions i bonificacions

### 1. Estaran exempts del pagament de la taxa:

a) *L'Estat, les Comunitats Autònomes i les Entitats locals, així com els seus respectius organismes autònoms.*

b) *Els subjectes passius contribuents als quals els sigui d'aplicació l'exempció en virtut de convenis internacionals.*

c) *Els trasllats motivats per una situació eventual d'emergència per obres en els locals o les parcel·les, per enderroc forçós, per ensorrament o incendi, o a requeriment de l'administració, sempre que tinguin la llicència corresponent. Aquesta exempció afectarà la reobertura del local inicial, un cop reparat o reconstruït.*

### 2. Bonificacions:

a) *Les entitats sense ànim de lucre, degudament inscrites en els registres públics corresponents, tindran una reducció en la quota de la taxa del 90 per cent.*

b) *Les empreses de nova creació (les constituïdes a partir del 1 de gener de 2012) tindran una reducció del 40% en la quota corresponent per aplicació dels apartats 1), 2),3),4),5), 6), 7), 8) i 15) de l'article 5.*

*Aquesta reducció serà acumulable únicament amb la bonificació establerta a l'apartat c).*

*c) Les cooperatives i la resta d'empreses d'economia social tindran una reducció del 40% en la quota corresponent per aplicació dels apartats 1), 2),3),4),5), 6), 7), 8) i 15) de l'article 5.*

*Aquesta reducció serà acumulable únicament amb la bonificació establerta a l'apartat b).*

#### *Article 7.- Acreditament*

*1. La taxa s'acredita i neix l'obligació de contribuir quan s'iniciï l'activitat municipal que constitueix el fet imposable. A aquests efectes, s'entendrà iniciada la dita activitat en la data de presentació de la instància que iniciï el corresponent procediment, si el subjecte passiu la formula expressament.*

*2. Quan l'activitat o la instal·lació es desenvolupin o es realitzin sense haver-se verificat o comprovat prèviament per l'Ajuntament que s'ajusten al marc normatiu a què fa referència l'article 2 d'aquesta Ordenança, la taxa s'acreditarà quan s'iniciï efectivament l'activitat municipal que constitueix el fet imposable.*

*3. Una vegada nascuda l'obligació de contribuir, no l'afectaran de cap manera la seva concessió condicionada a la modificació del projecte presentat, ni la renúncia o desistiment del sol·licitant després que se li ha concedit la llicència o s'hagi practicat la visita de comprovació en el cas de les activitats comunicades.*

*Si el desistiment es formulés abans de la finalització del procediment previst per a la tramitació de la llicència o de la finalització de les activitats administratives de control, quan el règim d'intervenció sigui el de declaració responsable o el de comunicació prèvia, les quotes que s'hauran de liquidar seran el 20 per cent de les que s'assenyalen en l'article 5, sempre que l'activitat s'hagués iniciat efectivament.*

#### *Article 8.- Règim de declaració i ingrés*

*1. La taxa s'exigirà en règim d'autoliquidació quan els procediments s'iniciïn a instància del subjecte passiu. A aquests efectes, quan es presenti la instància que iniciï l'actuació o l'expedient es complimentarà també degudament l'imprès d'autoliquidació. L'interessat haurà d'adjuntar a la sol·licitud l'acreditació d'haver efectuat el pagament de la taxa.*

*2. En els supòsits diferents de l'anterior, la taxa serà liquidada per l'Administració, que la notificarà al subjecte passiu, per al seu pagament.*

#### *Article 9.- Infraccions i sancions*

*Pel que respecta a les infraccions i sancions tributàries que, en relació a la taxa regulada en aquesta Ordenança, resultin procedents, s'aplicarà el que disposa la Llei General Tributària i l'Ordenança General.*

*Disposició Addicional.- Modificació dels preceptes de l'ordenança.*

*Els preceptes d'aquesta Ordenança fiscal que, per raons sistemàtiques reproduueixin aspectes de la legislació estatal i autonòmica, i aquells en què es facin remissions a preceptes d'aquesta, s'entendrà que són automàticament modificats i/o substituïts, amb el mateix sentit i abast, en el moment en què es produeixi la modificació dels preceptes legals i reglamentaris de què porten causa.*

*Disposició final.*

*La present Ordenança fiscal, aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el ..... i que ha quedat definitivament aprovada en data ....., entrarà en vigor al dia següent al de publicació en el Butlletí Oficial de la Província i regirà fins la seva modificació o derogació expressa.”*

SEGON.- Exposar al públic l'acord mitjançant anunci en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'anuncis virtual de l'Ajuntament (web: <http://www.esplugues.cat>) i en un diari dels de major difusió de la província, durant un termini de trenta dies, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que considerin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense que s'hagin presentat reclamacions, l'acord adoptat restarà definitivament aprovat.

TERCER.- Publicar en el Butlletí Oficial de la Província l'acord definitiu que, una vegada transcorregut el període d'exposició pública, procedeixi adoptar, i el text de les modificacions d'aquesta Ordenança fiscal.

Obert el debat, es produeixen les següents intervencions:

El senyor Comellas diu:

“A favor.”

La senyora Benito diu:

“Abstención.”

El senyor Carrasco diu:

“Sí, en este dictamen, como no hay modificaciones de fondo, votaremos a favor.”

La senyora Coll diu:

“Nosaltres hi votarem a favor.”

El senyor Siquier diu:

“Des del Partit Demòcrata també hi votem a favor.”

La senyora Zafra diu:

“Hi votem a favor.”

La senyora Haro diu:

“A favor.”

El senyor Torras diu:

“També a favor.”

El senyor Roldán diu:

“Ciudadans Esplugues hi vota a favor.”

El senyor Sanz diu:

“El Grup Municipal Socialista hi vota a favor.”

Sotmès a votació el dictamen, voten a favor l'alcaldessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno, Sra. Anna Coll Zabala, Sr. Julián Carrasco González i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir dinou vots.

S'hi absté la regidora Sra. Laura Benito Llenas, és a dir un vot.

El dictamen s'aprova per majoria absoluta.

## MOCIONS

### **10/18.- Moció del regidor no adscrit de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat per l'alliberament dels presos polítics, el retorn dels exiliats i la denúncia de la deriva antidemocràtica i autoritària de l'estat espanyol.**

La senyora Díaz diu:

“Entrem a l'apartat de mocions. La primera és la 10/18, la moció del regidor no adscrit de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat per l'alliberament dels presos polítics, el retorn dels exiliats i la denúncia de la deriva antidemocràtica i autoritària de l'estat espanyol. El senyor Comellas té la paraula per defensar-la.”

El senyor Comellas diu:

“Gràcies. La moció és clara i explícita, sobre la situació que estem vivint. Crec que ens afecta directament com a ciutadans d'Esplugues, pels nostres drets de sufragi actiu. Només llegiré els punts d'acord, però abans d'això faré un petit esment d'un article que ha sortit els últims dies, del Javier Pérez Royo, catedrático de derecho constitucional de la Universidad de Sevilla. Crec que ve a col·lació pel fet que la justícia ha de ser independent però no ha de ser impune. Tots coneixem casos de jutges que han estat apartats de la seva feina per prevaricar en les seves funcions. En l'actualitat, el jutge estrella que porta aquest cas que ens ocupa, ja ha estat, diguem-ne, querellat pel Parlament de Catalunya, entenem que molt bé, a més, d'acord amb el criteri, i només citaré breument unes paraules seves que ha publicat a *El Diario.es*, després llegiré els punts d'acord que crec que ens afecten com a veïns d'Esplugues que vam anar a votar el 21 de desembre.

«El señor Pérez Royo dice que si el juez no puede acreditar que está aplicando la ley, está cometiendo delito de prevaricación, porque ha quebrado el principio de legitimidad democrática. Añade que esto es lo que hace el juez Llarena en su auto del 12 de abril. El auto tiene 54 páginas. En ellas, el juez no identifica ni una sola norma jurídica en la que descansa su decisión de no permitir que Jordi Sánchez acuda a la sesión de investidura.

El código penal exige que el candidato no esté privado del ejercicio del derecho de sufragio por sentencia judicial firme.»

I finalment explica, diu: «El auto es un auto contra la ley. No es que carezca de cobertura legal, sino que se ha dictado contra lo que expresamente dice la ley, entendiendo por tal la Constitución, el Estatuto de Autonomía más las leyes orgánicas que son de aplicación en este caso.»

Voldria afegir la preocupació que el catedràtic manté per aquest ús indiscriminat de la llei, *tortícero*, al seu judici, i pel perill que comporta per aquesta deriva que l'Estat està prenent.

Els punts d'acord són molt senzills:

- exigir la llibertat immediata de tots els presos polítics, Carmen Forcadell, Oriol Junqueras, Jordi Turull, Raül Romeva, Joaquim Forn, Josep Rull, Dolors Bassa, Jordi Cuixart i Jordi Sánchez;
- exigir el retorn de tots els consellers i polítics catalans exiliats;
- tercer, declarar la vulneració de les llibertats de les persones recollides i protegides en tots els tractes internacionals, i manifestar la persecució de la lliure expressió de la vulneració de drets polítics i humans i del dret a decidir dels ciutadans per part d'un estat que jutja les idees i empresona de forma il·legal;
- quart: denunciar la manca evident de separació de poders en l'Estat espanyol, així com la manipulació i coacció dels mitjans de comunicació per part de l'Estat;
- cinquè: demanar a les institucions europees que no continuïn emparant accions pròpies d'una dictadura i apel·lar a la justícia internacional perquè intercedeixi de manera immediata i garanteixi el respecte als drets dels ciutadans catalans –a això em referia abans amb els drets de sufragi actiu: hem votat, i ara resulta que els escollits no poden ser anomenats;
- sisè: instem totes les entitats d'Esplugues de Llobregat a defensar els drets fonamentals civils polítics, la llibertat, la democràcia i els nostres legítims representants escollits democràticament pel Parlament de Catalunya;
- i setè: comunicar al Parlament de Catalunya, l'Oficina del Parlament Europeu a Barcelona, l'Oficina del Comissionat de l'ONU pels drets humans, així com l'Associació Catalana de Municipis i l'Associació de Municipis per la Independència, l'aprovació de la present moció, si s'escau. Gràcies.”

La senyora Benito diu:

“Sí, señor Comellas. Usted ha presentado la opinión de un catedrático, y posiblemente también podríamos presentar aquí la opinión de catedráticos que opinan exactamente lo contrario. Seguramente sí, y yo, además, como tengo contacto con algunas personas, si quiere se los paso.

Yo, como humilde concejal de un ayuntamiento, pues, ¿qué quiere que le diga? Es que me da rubor decirles a los jueces lo que tienen que hacer, por lo tanto, máximo respeto a la imparcialidad que se le supone a los jueces y a las decisiones que toman, tanto en Bélgica como en Escocia como en Alemania como en España, tanto si nos gustan como si no. Por lo menos, esa es mi opinión. Votaré en contra.”

El senyor Carrasco diu:

“Sí. Desde Canviem Esplugues el mes pasado ya se aprobó una moción aquí prácticamente..., no digo igual pero sí tenía algunas opciones que eran más o menos las mismas, y en todo caso nosotros no compartimos muchos aspectos de esta moción, y por lo tanto nos vamos a abstener.”

La senyora Coll diu:

“Des de la CUP, per responsabilitat i coherència, i per respecte sobretot als presos polítics, nosaltres hi votarem a favor, tot i que no sabem on queda la responsabilitat i la coherència del regidor no adscrit, que es va abstenir el mes passat en la moció conjunta que vam presentar sobre aquest mateix tema.”

El senyor Siquier diu:

“Bé, el PDeCAT, com no pot ser d'altra manera, pretenem, entre d'altres coses, la llibertat immediata de tots els independentistes empresonats, pretenem també el retorn de tots els consellers i els polítics catalans exiliats, i estem en contra també, clar, que el poder judicial jutgi ideologies i creences, que mostren clarament que la separació de poders a l'Estat espanyol deixa molt a desitjar, fins provocar en aquests moments que la Mesa del Parlament de Catalunya ha acordat per majoria querellar-se contra el jutge Llarena, per suposada prevaricació en denegar a Jordi Sánchez l'excarceració per poder assistir al debat d'investidura.

El Partit Demòcrata en el seu moment ja va presentar moció de suport a les persones represaliades per l'organització del 9N del 2014, també l'octubre del 15 va presentar la moció de suport del president Mas, a l'exvicepresidenta Ortega, a la consellera Rigau, amb motiu de la seva imputació ja directament per l'organització del 9N.

També va subscriure mocions de la CUP en suport genèric als ajuntaments investigats per l'Audiència Nacional amb relació a aquests fets. I en el darrer Ple, com bé s'ha dit, el mes passat, vàrem presentar, davant la nostra impossibilitat d'assolir els ideals que perseguim envers aquestes persones, vam presentar la



moció per demanar, com a mínim el trasllat d'aquests presos independentistes a presons catalanes.

Avui, doncs, de manera coherent i lògica, tal com farien els nostres diputats al Parlament de Catalunya, recolzem aquesta moció, tot i saber que no prosperarà. El Partit Demòcrata hi vota a favor.”

La senyora Millà diu:

“Bé, nosaltres votarem favorablement, com no podia ser d'una altra manera, tot i la contradicció que també entenem que suposa el regidor Comellas el mes passat a una moció semblant, que no la votés favorablement.

També hi ha una altra cosa que no entenem massa, i és com és que aquesta moció ha entrat en l'ordre del dia, perquè segons el ROM, l'article 66 diu textualment: «Quan una moció sigui rebutjada pel Ple, no es podrà presentar una altra sobre el mateix tema durant un termini d'un any.» I si no estem equivocats, al mes de novembre Esquerra Republicana en va presentar una sobre el mateix tema.

De totes maneres, l'alliberament dels presos polítics i el retorn dels exiliats mereix que se'n parli cada dia, per tant, endavant. En tot cas, l'argumentació que farem servir, repetirem la mateixa que ja vam fer al mes de novembre, perquè la situació és la mateixa, o potser pitjor. Entenem que l'empresonament es fonamenta en la persecució de les seves idees polítiques, i això suposa un atac col·lectiu a la llibertat d'expressió, que l'Estat espanyol vulnera els drets civils i les llibertats fonamentals de tota la ciutadania catalana, i denunciem l'escalada de repressió i humiliació que està portant a terme.

Aprofitem també per manifestar que no solament tenim aquests presos polítics, que n'hi ha més i que n'hi haurà cada vegada més, com és el cas del Valtoryc, aquest noi que canta rap i que d'aquí a un mes ha d'entrar a la presó per cantar un rap contra la monarquia.”

La senyora Haro diu:

“De tots és sabuda la postura del Partit Popular, per tant, no hi entraré i hi votarem en contra.”

El senyor Torras diu:

“Des del Grup Municipal d'Esquerra Republicana només volem recordar, com sempre fem, que mentre nosaltres som aquí, celebrant aquest Ple, l'Estat

espanyol té nou hostatges polítics retinguts i privats de llibertat, que concretament són l'Oriol Junqueras, que a més a més és president del partit que l'Herminia i jo representem en aquest Ple, el Joaquim Forn, el Jordi Sánchez, el Jordi Cuixart, el Raül Romeva, la Dolors Bassa, la Carmen Forcadell, el Jordi Turull i el Josep Rull, que estan tancats preventivament a les presons d'Estremera, Soto del Real i Alcalà Meco.

El Jordi Sánchez i el Jordi Cuixart fa 183 dies, l'Oriol Junqueras i el Joaquim Forn en fa 166, i la resta en fa 56. Nosaltres hi votem que sí.”

El senyor Roldán diu:

“Bien, desde Ciudadanos Esplugues, simplemente, con todo el respeto, no quisiéramos dedicarle más de un minuto a contestar esta moción por lo que ya se ha dicho, que es la enésima, en el mismo sentido del mes anterior y otra de noviembre, con lo cual, son los argumentos repetidos y más que conocidos.

Simplemente resumir y recordar que nadie está por encima de la ley, que hay que depurar responsabilidades, sea quien sea, y mostrar nuestro total apoyo a la justicia. Pensamos que no debemos ser los políticos los que digamos a los jueces lo que tienen que hacer. Nuestro voto es en contra.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, en tot cas, sobre el dubte que plantejava de la moció el Grup d'Iniciativa, nosaltres també vam tenir el dubte. Ho vam consultar amb el secretari per donar compliment al ROM precisament, i en aquest cas, pel contingut de totes dues mocions i per la nova situació, també el secretari apuntava que entenia que hi havia diferències substancials entre una i l'altra, i per tant, no es podien considerar homologues. Però vull dir que també vam tenir el dubte i per això vam fer la consulta al respecte.

Bé, sobre aquesta qüestió, bé, ja avanço al senyor Comellas que votarem en contra, no coincidim, evidentment, ni en l'exposició de motius ni en els punts d'acord. És veritat que també tenim la sensació que la moció presentada per Esquerra Republicana i el PDeCAT al novembre del 2017, concretament la meva intervenció en aquell dia, la podia subscriure actualment i segurament repetiria les mateixes paraules, però és veritat que hi ha una cosa que en aquestes mocions que es presenten nosaltres sempre trobem a faltar, que és una manca d'objectivitat, permeti'm que li digui així, en el relat, no? I crec que, com a mínim en aquest moment, sense intentar allargar-me molt, però sí que convé explicar algunes coses, començant perquè és evident que nosaltres respectem, ens

sembla d'absoluta normalitat democràtica l'objectiu polític tant de les persones com dels partits polítics que vulguin perseguir la independència com a objectiu, ens sembla de total i absoluta normalitat política, però és evident que sempre demanem i entenem que s'ha de fer dintre del marc legal del qual ens hem dotat tots i totes durant anys, aquests anys de democràcia, no? I bé, és evident que aquestes lleis es poden modificar sempre a través del marc legal vigent i amb unes majories es poden fer, però en cap cas sempre sense saltar-se la llei.

Tot això ho dic perquè en els relats sempre ens oblidem d'allò que va passar el 6 i 7 de setembre al Parlament de Catalunya, que al nostre entendre i de molts juristes, no només de molts juristes sinó també dels propis del Parlament de Catalunya, es va vulnerar tant el reglament del Parlament com l'Estatut d'Autonomia com la Constitució com les interlocutòries del Tribunal Constitucional, no? I tot i els reiterats avisos dels propis lletrats del Parlament sobre les conseqüències penals que podien comportar aquelles decisions.

Per tant, quan això s'ha produït, aquells grups parlamentaris en aquell moment decideixen, tot i així, tirar endavant i, per tant, vulnerar aquestes lleis, com passa a qualsevol estat democràtic, la justícia actua. Quan algú se salta la llei, el que esperem a qualsevol estat democràtic és que la justícia actuï, quan algú se la salta, i en aquest cas, a més, ho feien fins i tot amb ostentació, no? Per tant, entenem que és normal que actuï.

En el que no entrem, perquè no som jutges, en tot cas, és en valorar quins delictes es van cometre, què és el que va passar. No ens pertoca, no?, però entenem que la justícia, si més no, en aquell moment actuï, que és el que ens sembla lògic, no?

Ara es parla també d'altres polítics i d'algunes persones, i sense voler comparar res, perquè lamentem molt la situació de presó preventiva que tenen aquestes persones, i que condemnem, perquè, de fet, després m'hi referiré, eh?, però el fet de privar de llibertat qualsevol persona ha d'estar molt justificat perquè és una presó preventiva, és a dir, no hi ha hagut judici, i per tant, ha d'estar molt justificada i entenem que això s'hauria de produir de forma extraordinària i en casos molt evidents, no?, per tant, no ho compartim. Això sí, sempre respectem les decisions judicials, aquesta és la decisió judicial, però no compartim, si més no, aquesta decisió.

Ho diem ara, ho vam dir llavors, quan es va produir l'altra de Jordi Sánchez i Jordi Cuixart, ho hem dit en diferents ocasions, aquest punt. Però jo em referia al dia 6 i 7, i ho deia perquè quan ara es parla de vulneració dels drets polítics, nosaltres pensem que en aquell moment també es van vulnerar els drets polítics

de molts diputats i diputades del Parlament de Catalunya, i també va passar en aquell moment. I en tot cas ho vam denunciar en aquell moment, eh?, també ho denunciàvem. En el relat per això li deia, eh?, jo li demanava que el relat no em semblava del tot objectiu l'exposició de la moció.

Per no allargar-me més, perquè el que volia era fer èmfasi en això, però la base del nostre posicionament, com li deia, és que entenem que la justícia ha d'actuar, i a partir d'aquí són els jutges, i respectem les seves decisions, els que han de decidir això.

I en referència també al 155, etcètera, nosaltres sempre diem, i ho vam dir abans que es produís, la nostra posició era: no volem declaració unilateral d'independència, no volem l'aplicació del 155. Malauradament, tenim les dues, la declaració unilateral d'independència i també el 155, però en tot cas, el 155 sempre ha estat conseqüència de, vull dir, no previ. I hi insisteixo: no volíem ni una cosa ni l'altra.

Bé, per tot plegat, com li deia, amb aquests incompliments entenem que la justícia ha d'actuar, però també és veritat que, i penso que amb aquesta reflexió val la pena dir-ho, tampoc volem oblidar i deixar de dir que l'actitud del Govern del PP a l'Estat doncs, francament, per a nosaltres ha estat nefasta en tot el procés, i no parlo ara d'aquesta actuació sinó també dels anys previs, no? Fins i tot, recordaran que l'oposició, estant a l'oposició, recollia signatures en contra de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, etcètera i, per tant, enfrontava poblacions del mateix estat, unes contra les altres. Ens semblava del tot irresponsable i evidentment, el que ha vingut passant, doncs, l'arrel l'hem de buscar també allà.

I per una altra banda, també aquesta manca de responsabilitat i d'assumir, ja en el Govern, el paper que li pertoca, obviant completament aquesta desafecció que hi havia a Catalunya des de l'any en què es va aprovar l'Estatut d'Autonomia, la sentència del Tribunal Constitucional, obviant reiteradament la situació que es vivia a Catalunya, aquest neguit i, com deia, legítim, la voluntat de gran part de la població sobre assolir aquesta independència, entenem que la responsabilitat política del Govern de l'Estat hagués estat seure a parlar, intentar dialogar, fer propostes, treballar-ho... Bé, fer política, que és el que hem demanat sempre, fer política. És el que hagués tocat.

Per tant, també entenem que en aquest sentit no tant l'Estat, sinó el Govern de l'Estat, sí que ha tingut responsabilitat i, de fet, reiterem i li diem al senyor Rajoy que no esperi que aquest conflicte se solucioni només amb el pas del temps i l'imperi de la llei, perquè és un problema polític, per tant, això no se soluciona

així. Esperem que el Govern de l'Estat, que tant de bo en un futur sigui un altre, doncs, s'hi posi, i reiterem que només se solucionarà amb diàleg, acord i pacte.

Bé, resumint, torno a dir que la seva moció pretén defensar una posició política determinada, si se la llegeix ho veurà, en el seu llenguatge, en les seves afirmacions, el que intenta és defensar una posició política determinada, i per tant, no la podem compartir. Per això hi votarem en contra.”

La senyora Díaz diu:

“Sí, sí, com a proponent, vostè tancarà el torn d'intervencions.”

El senyor Comellas diu:

“Sí, gràcies, alcaldessa. Bé, tres coses molt ràpides: respecte a les referències que s'han fet en alguns grups respecte a la moció del Ple passat, en la que em vaig abstenir, clar, no puc donar per bo sota cap dels conceptes que uns representants escollits democràticament estiguin presos, actuant en contra de la llei, entenem, com he mostrat en aquest article del catedràtic. Per tant, mai no acceptaré que algú estigui a presó per defensar les seves idees. El que vostès defensaven era mantenir-los a la presó, però potser una miqueta més a prop. I el que demanem ara, i hem demanat ara, és – *(veu de fons)* sí, millor– és alliberar-los.

Respecte al punt de Ciutadans, estic totalment d'acord amb el seu discurs, amb tot el que ha dit, fil per randa. El problema és que ara no s'està respectant. Precisament tenim aquí un jutge que tots els incidís apunta a què està prevaricant en l'ús de les seves facultats. Com he dit a la meva exposició, la independència judicial, com després votarem en una altra moció sobre Open Arms, no implica la impunitat judicial, i per això hi ha els mecanismes a l'estat de dret per demanar responsabilitats. El que estic dient no és una cosa, diguem-ne, de la NASA ni màgic, és així, vull dir, aquest mecanisme existeix. I a més, he posat l'exemple del jutge Garzón, que en el seu moment, arran d'una fama ben guanyada d'instruir malament els seus casos, doncs, es va guanyar una inhabilitació professional, i en aquests moments no pot exercir com a jutge, pel motiu de la seva mala praxi professional. I jo crec que ens trobem davant d'aquest cas. A banda d'això, comparteixo el que ha dit.

Agraeixo als grups que han votat a favor, i respecte al posicionament del Partit Socialista, jo crec que als punts d'acord clarament estem parlant de drets dels ciutadans d'Esplugues, que és el primer que he dit. Hi ha un dret a votar, que és un sufragi actiu, però també hi ha dret a què aquells que han votat puguin exercir

les seves funcions, que és el que es pretén defensar. Però en qualsevol cas, respecto els seus posicionaments. Moltes gràcies.”

La senyora Díaz diu:

“Si, em demanen la paraula la senyora Coll i la senyora Millà.”

La senyora Coll diu:

“Bé, li recordo perquè veig que de memòria no en té gaire. Nosaltres, quan vam votar a favor de l'anterior moció del Ple passat, vam dir explícitament que nosaltres el que demanàvem era l'alliberament. El que passa és que per arribar a acords, i que realment no fos simplement (no s'escolta la gravació) sinó que servís d'alguna cosa, vam arribar a la conclusió que perquè es pogués tirar endavant amb la moció, calia canviar els paràmetres. No dèiem que acceptàvem que estiguessin en la presó, senzillament dèiem que es demanava en aquella moció que s'acostessin, com a mínim, que era un fet que està reconegut en la seva legalitat, que tant defensa.

I per altra banda, no entenem com no es vol catalogar jurídicament els delictes que se'ls estan imputant als presos polítics, en canvi, sí que es denuncia la il·legalitat del que es va fer en el Parlament. Algú m'explica exactament què van fer al Parlament Jordi Cuixart i Jordi Sánchez? Perquè...”

La senyora Millà diu:

“Sí. A veure, dir al senyor Comellas que anava a dir que no s'ha llegit l'acta. No se l'ha llegit perquè l'acta no hi és, però arribo a la conclusió que no escolta quan els demés parlem. Quan hi hagi l'acta, li recomano que se la llegeixi i que vegi el que es va dir exactament. En cap moment parlàvem de tenir presos polítics, a propet però tenir-los, ni molt menys. Si us plau, t'ho llegeixes.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Doncs, com que crec que no farà ús el senyor Comellas de la paraula, amb això hem acabat aquesta moció i passàrem a la següent...”

Sotmesa a votació la moció, voten a favor els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sra. Anna Coll Zabala i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir set vots. Voten en contra l'alcalde Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz,

Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir dotze vots. S'hi abstè el regidor Sr. Julián Carrasco González, és a dir un vot.

La moció es rebutja per majoria absoluta.

### **11/18.- Moció del grup municipal Ciutadans a l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat per a la implementació d'una xarxa WI-FI a determinats espais públics.**

... a la moció 11/18, la del Grup Municipal de Ciutadans a l'Ajuntament d'Esplugues, per a la implementació d'una xarxa WI-FI a determinats espais públics. El senyor Roldán té la paraula.”

El senyor Roldán diu:

“Gràcies. Bé, presentem una moció d'implementació de xarxa WI-FI, de fer un estudi a veure en quins espais públics i quins equipaments de l'Ajuntament o centres de barri seria interessant tenir accés a aquesta xarxa inalàmbrica per part de qualsevol, amb l'objectiu que ningú es quedi fora amb aquesta esclatxa digital, que una persona, un infant que no pugui accedir a un mòbil d'última generació amb una tarifa plana, que des de l'Ajuntament, des d'aquesta Administració local afavorim i fem possible que es puguin connectar determinats espais, i en aquest sentit presentem aquesta moció, com dic, absolutament d'àmbit local, on esperem que es pugui parlar i trobar un ampli consens.

I també dir que van molt de la mà, molt en línia amb el Pla estratègic de Smart City que estem treballant des de l'Ajuntament també actualment.

En aquest sentit dir que un dels principals avantatges d'aquest tipus de xarxes és que el seu desplegament no requereix gairebé obra civil, i un cop desplegades afavoreix el desenvolupament econòmic i social de la localitat. D'una banda, posa a l'abast dels ciutadans i els visitants de la ciutat l'accés als serveis de la Societat de la Informació de forma accessible i econòmica, responent així al principi d'equitat. I d'altra, també fomenta la competitivitat de les empreses en esdevenir un motor de creixement en el creixement de serveis a través de la xarxa.

Bé, la moció és llarga. Passo a llegir els punts d'acord, perquè ja s'entén perfectament el que demanem. El primer punt és crear una comissió tècnica que

analitzi el cost i els llocs idonis per implementar aquesta iniciativa, i per això proposem les següents fases a considerar inicials:

Diem que volem analitzar els requisits tècnics de capacitat, de funcionalitat i de serveis, d'acord amb la resolució del Consell d'Europa;

Volem estudiar el cost i l'esforç final que això suposaria;

També parlem de cercar possibilitats de finançament els pressupostos municipals o en fons externs;

També volem realitzar el projecte que contingui la millar solució tècnica als requisits previstos també d'acord amb aquesta resolució del Consell d'Europa;

Volem que s'implementi, no?, la implantació d'aquesta instal·lació de la xarxa Wi-Fi;

Volem valorar la possibilitat d'oferir aquest servei als usuaris per part de l'Ajuntament o bé per part d'una entitat privada;

volem consultar i estudiar l'emplaçament de les zones Wi-Fi on puguin donar un millor servei a la població, d'acord també amb la resolució del Consell d'Europa;

volem posar en marxa mesures precautòries i protectores de la salut pública davant de l'exposició a radiacions electromagnètiques, orientades preferentment cap als sectors més vulnerables de la població, entre els quals es troben els nens, adolescents, gent gran i malalts, i cap a espais sensibles, com els centres escolars;

també donar preferència per als nens i nenes en general, i en especial als centres d'ensenyament i a les aules, a les connexions a internet per cable, aprofitant, en aquest sentit, la xarxa de fibra òptica municipal ja instal·lada.

El segon punt demana: a partir dels resultats d'aquesta comissió tècnica, analitzar i decidir la conveniència per implementar aquesta xarxa Wi-Fi amb un punt Wi-Fi en zones com poden ser centres de barri, centres comercials, centres cívics, centres culturals, museus, centres esportius, oficines administratives i d'atenció ciutadana, biblioteques, mercats municipals, parcs tancats amb horari establert i sales d'estudi nocturnes.

El tercer punt –i acabo– és informar associacions de veïns o de la zona de l'acord, informar les diferents associacions del municipi i a la ciutadania en general d'aquests serveis per al seu ús un cop implantat.



I quart: publicar aquests acords adoptats als diferents butlletins informatius del municipi. Gràcies.”

El senyor Comellas diu:

“A favor.”

La senyora Benito diu:

“Abstención.”

El senyor Carrasco diu:

“Nosotros creemos que aquí, en Esplugues, ya en algunos sitios el Wi-Fi funciona, como por ejemplo en las bibliotecas. Cuando se presentó la moción veíamos una posibilidad de poder trabajarla, pero después del último correo de esta tarde, que habéis enviado desde Ciudadanos, donde decís que de entrada no se puede eliminar la opción de una operadora privada, ya hemos cambiado de idea y, por lo tanto, nuestro voto será abstención.”

La senyora Coll diu:

“Bé, des de la CUP hem fet petició per fer tres esmenes. La primera era precisament que no es donés l'opció a què aquest servei s'ofereís per una operadora privada. La segona era que no es fiqués res a centres comercials, ja que entenem que, en compliment dels compromisos adquirits per l'Ajuntament, si es donés aquest servei en un centre comercial també s'hauria de donar a totes i cadascuna de les petites botigues del poble, per equiparar-ho, perquè si no, seria un espai privat i amb un benefici que aniria a les privades i que estaríem subvencionant amb diners públics. I ens preguntem quines sales d'estudi, perquè que nosaltres sapiguem, s'han demanat i no hi són. Per tant, hi votarem en contra.”

El senyor Siquier diu:

“Entenem que posar a l'abast de la ciutadania la tecnologia de comunicació en llocs estratègics és un objectiu sempre que cal tenir present. Estem d'acord amb l'existència d'una comissió tècnica autoritzada per determinar a quins llocs d'interès estratègic s'haurien d'ubicar aquests serveis, i atenent també a les transaccions que vam fer amb Ciutadans, que varen ser ateses, relacionades amb qüestions que nosaltres creïem que quedaven bastant al marge d'aquesta moció, com pot ser l'ús del telèfon dins dels centres escolars per part d'aquests mateixos, regulats amb un marc en paral·lel, atenent això, hi votarem a favor.”

La senyora Millà diu:

“Hi votem en contra.”

La senyora Haro diu:

“El Partit Popular és un gran sí, perquè és una de les moltes propostes que any rere any portàvem nosaltres, el Partit Popular d'Esplugues, reivindicant i en el nostre programa electoral. Per tant, sí.”

El senyor Torras diu:

“Nosaltres hi votem que sí.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, en el nostre cas, primer de tot agrair les esmenes, l'acceptació de les esmenes per part del Grup de Ciutadans, que hem presentat. També és veritat que aquestes mocions, o com a mínim en aquests moments, en els quals precisament l'Ajuntament està desenvolupant el pla de Smart City, no el pla estratègic, que a més a més es troben en processos participatius, etcètera, bé, sempre ens agrada convidar els grups, que més que per una moció, probablement aquestes qüestions es poden tractar dintre d'aquests plans i es poden preveure i treballar-les, perquè si no, al final, dona la sensació que allò que no ens entra pel pla o que no d'allò ho fem per una moció, i jo crec que no es tracta d'això, sobretot quan estem coincidint en el temps en la tramitació d'una cosa i l'altra. Vull dir que oportunitats en tots aquests n'hi ha.

Més enllà d'això, nosaltres donarem recolzament a la moció, perquè és veritat que la possibilitat d'ampliar aquesta xarxa de Wi-Fi a la ciutat i de donar servei a la ciutadania, especialment pensant en un dels objectius que es plantegen, que és evitar l'escletxa digital entre ciutadans que en tinguin accés, o fàcil accés, i altres que no el tenen, doncs,ensem que és un element important i, per tant, que ho hem de facilitar.

És veritat que noensem tant en espais públics, perquè la normativa actual ho limita a 256 kilobytes per segon de baixada, i entenem que no és una solució, això és la normativa actual com està, però sí que probablement en equipaments o en altres espais, doncs, sí queensem que en podem millorar, i que en aquest sentit està bé que es faci aquesta comissió tècnica, perquè especialment, com que hi intervé un tema de normativa, el que hem d'aclarir és, en base a aquesta normativa, què és el que podem fer, què és el que no podem fer, i com ho podem fer.

Per tant, està bé que tècnics experts en la matèria ens assessorin per saber què es pot fer i què no es pot fer, i un cop, tal com diu la moció en els acords, tinguem aquesta valoració per part tècnica, doncs, políticament decidim si ho apliquem, si no ho apliquem, si fem, si no fem, on sí, on no... Bé, el cas és el que recull la moció, però com deia, sí que té aquesta voluntat coincident, diguem-ne, d'ampliar aquesta xarxa i beneficiar en aquest sentit la ciutadania.

En tot cas, com a final, ho dic perquè quedi clar i el Grup de Ciutadans així també ho manifestarà, en cap cas posarem Wi-Fi en serveis amb dotació municipal a un centre comercial. Vull dir, entenc que ho entenem nosaltres així, ho entén el Grup de Ciutadans, que proposa la moció, i ho entén tothom, perquè és que si no, evidentment, no ho acceptarien. Per tant, sí, però a la moció jo crec que està posat com un exemple, és a dir, hi ha equipaments, espais, en els quals es podria dotar, però evidentment, amb recursos municipals per descomptat que això no es farà en cap cas. I si no fos així, i el Grup de Ciutadans diu: «No, és que...», doncs, llavors, evidentment canviaríem el nostre posicionament, però entenc que no, que és així, i per tant, hi votarem a favor.”

La senyora Díaz diu:

“Bé, entenc que per part del senyor Roldán ja no tornarà a intervenir-hi, per tant, podem passar a la següent moció.

Sotmesa a votació la moció, voten a favor l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir quinze vots. Voten en contra els regidors Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez i Sra. Anna Coll Zabala, és a dir tres vots. S'hi abstenen els regidors Sr. Julián Carrasco González i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir dos vots.

La moció s'aprova per majoria absoluta.

## **12/18.- Moció dels grups municipals del PSC i ICV-MES-AS de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat en suport a Proactiva Open Arms.**

La moció 12/18, dels grups municipals del PSC i Iniciativa per Catalunya Verds – Moviment d'Esquerres – Alternativa Socialista, de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, en suport a Proactiva Open Arms.

Molt bé, doncs, el senyor Sanz té la paraula.”

El senyor Sanz diu:

“Sí. Jo crec que la moció tampoc és molt llarga, i jo creix que defineix molt bé el que és, però en tot cas, per començar, i donat que és una moció que presentem els grups del PSC i Iniciativa, tot i que també el regidor Comellas va proposar subscriure la moció, en aquest cas el suport de l'ONG Proactiva Open Arms, suposo que tothom ho coneix, però per concretar, Proactiva Open Arms és una ONG que es dedica a rescatar del mar els refugiats i refugiades que arriben a Europa fugint de conflictes bèl·lics, persecució o pobresa, que neix, de fet, d'una empresa de socorrisme i salvament marítim que havia estat actuant a les costes d'Espanya, i que per tant, per objectiu tenen precisament la vigilància i salvament d'embarcacions de persones que necessiten auxili, en concret al Mar Egeo, al Mediterrani central i la (no s'escolta la gravació) de les injustícies que es produeixen al voltant també d'aquesta immigració.

Jo crec que hi ha una definició que la pròpia ONG defineix com objectiu, que és no perdre ni una vida més al mar, i entenc que aquest és l'objectiu essencial, no? Com bé diu la moció, en aquest temps Proactiva Open Arms ha rescatat 50.142 vides entre setembre del 2015 al març del 2018, i malgrat aquesta magnífica tasca, doncs, aquesta ONG ha estat víctima d'assetjament per part de les autoritats líbies i italianes, per tal que l'entitat deixi de rescatar refugiats. Prova d'això és que de les nou organitzacions que treballaven al Mediterrani fent aquesta tasca, només en queden tres, a causa de la persecució d'aquestes autoritats líbies i italianes.

El darrer episodi, com bé ja saben, ha estat el de l'assetjament i la confiscació preventiva del vaixell de l'ONG. Cert és també que darrerament, precisament aquesta setmana, hi ha hagut una resolució del jutge que va deixar que el vaixell tornés a operar, però tit i així continuen les acusacions cap al capità i els dirigents d'aquesta ONG. En tot cas, la moció vol posar de relleu que salvar vida en cap cas pot ser un delictes, i que les acusacions de tràfic de persones estan absolutament fora de lloc en una organització comunitària, coneguda i fiable, com és la que parlem.

Per tot plegat, doncs, les propostes d'acord són:

el primer punt, mostrar tot el suport i tota la solidaritat a l'ONG Proactiva Open Arms, per la magnífica tasca que fa salvant vides de persones que cerquen refugi i protecció internacional;

rebutjar les acusacions contra Proactiva Open Arms, així com la retirada dels càrrecs contra els treballadors i treballadores de la mateixa entitat;

i fer arribar aquest acord al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Generalitat de Catalunya, al Govern de l'Estat espanyol i als governs de Líbia i d'Itàlia.”

La senyora Millà diu:

“A veure, en primer lloc, dir que aquesta moció es va demanar de presentar des del Consell de Cooperació, una entitat va demanar si es podia presentar. A nosaltres ens agradaria dir que, a més a més, tot i l'alliberament del vaixell aquesta setmana, els càrrecs segueixen, això ja ho diu la moció, els càrrecs envers els treballadors segueixen, però en agradaria insistir en la vergonya que suposa la passivitat del Govern espanyol i de la resta de governs europeus, no actuant davant la urgència d'aquesta crisi humanitària que està patint el Mediterrani, i que a més a més, no solament no fan res sinó que posen traves, totes les traves possibles, perquè entitats o ONG com Proactiva Open Arms intentin salvar el màxim de vides. Per això ens sembla que és urgent que des de la gent del carrer, que som nosaltres, des dels ajuntaments, fem tot allò que sigui a les nostres mans per no normalitzar aquesta situació, perquè ara mateix sembla, no sé, veiem les imatges per la tele i com que és un dia i un altre i un altre, doncs, ja ens sembla que és una cosa normal. Estem normalitzant una situació que és molt injusta, és molt inhumana, i a més a més de donar-los tot el nostre suport, que no sé com ho podem fer, hem d'exigir a Europa, o als governs europeus, que posin en marxa totes les vies legals i segures, d'entrada, i que evitin la tragèdia. I que treballem, sobretot, això que treballem des de l'arrel del problema, perquè ningú més mai més hagi d'emprendre aquest viatge tan perillós.

Per tant, no sé, penso que des de l'Ajuntament, que des dels ajuntaments, hem de fer més coses de les que fem, aprovar mocions, que està molt bé. Hi votem a favor.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Senyor Comellas.”

El senyor Comellas diu:

“Sí, dues consideracions. La primera, posar de manifest una vegada més que l'activisme sembla ser que és una fusió inversament proporcional a la distància del problema que ens afecta. O sigui, com més lluny és el problema, encara que sigui qüestió de quilòmetres, doncs, sembla que el nostre activisme augmenta, i ara sí que demanem una retirada de càrrecs al poder judicial, en aquest cas italià, i en canvi, quan es tracta de temes propis, doncs, sembla que, efectivament, la independència judicial és quelcom intocable. Primera consideració.

Segona consideració: totalment d'acord amb la moció, i precisament ahir l'excalde d'Elna ens feia memòria a la seu d'una entitat sindicalista que segurament coneixen, que es diu Comissions Obreres. Hi havia una inauguració d'una exposició sobre la maternitat d'Elna. La nostra ciutat ara tindrà l'honor de poder posar el nom d'Elisabeth Eidenbenz, Maternitat d'Elna, a una plaça a l'entrada del poble. I precisament l'alcalde –excalde– comunista d'Elna, el Nicolás García, ens explicava que ell havia tingut la gran sort de conèixer l'Elisabeth, i es feia ressò d'unes boniques paraules que ella li va dir en les múltiples converses que va tenir fins el seu traspàs, que jo crec que venen molt a col·lació del que està passant avui, en aquesta fossa comuna que està esdevenint aquest marc tan bonic que és la Mediterrània.

Li deia l'Elisabeth Eidenbenz sobre la maternitat d'Elna, i només llegiré aquesta frase i acabaré. Deia: «No compris la Maternitat d'Elna per fer un museu més, de museus ja n'hi ha molts. Si ho fas, que sigui un sentinella, que els joves surtin diferents de com van entrar-hi. Que tothom sàpiga què va passar allà.» Sembla que de moment els objectius no s'estan complint, vist el vist. I òbviament, votaré a favor de la moció. Gràcies.”

La senyora Benito diu:

“Sí, toda mi solidaridad para esta ONG en concreto, y para todos aquellos que se dedican a salvar vidas humanas.

Dicho esto, el segundo punto me crea dudas, porque dicen ustedes «exigir que se retiren los cargos», y entonces no sé muy bien a quien hay que exigirle, si es a los jueces italianos o es a un gobierno soberano de un país soberano, como es el italiano. Es lo que yo pregunto porque no me ha quedado claro.

De cualquier modo, sí que estoy muy de acuerdo con que algo hay que hacer para que los gobiernos de todos los países pongan medidas para que esas tragedias humanas no sucedan. Completamente de acuerdo. Y algo tendríamos que hacer desde los ayuntamientos para impedirle a nuestro gobierno, a nuestros representantes en el Parlament, en el Congreso de los Diputados, que hagan propuestas y que propongan medidas en Europa para buscar soluciones. Esto, completamente de acuerdo.

Por lo tanto, todo mi apoyo a esta ONG en concreto, y al punto 1, por lo tanto, voy a votar que sí, pero en el punto 2 me voy a abstener.”

El senyor Carrasco diu:

“Desde Canviem Esplugues creemos que esta organización está haciendo una gran labor, y sobre todo en el mar, porque ahí el que cae, pues, por desgracia se ahoga, y por lo tanto está haciendo una gran labor. Lo que pasa es que a nosotros nos hubiera gustado que se hubiera introducido también otro elemento de otra ONG también del país, que se llamaba PROEM-AID, que tiene tres bomberos que están también en un posible juicio. Bueno, un posible no, que el día 7 de mayo tendrán un juicio en Grecia, y les están pidiendo también diez años por haber salvado vidas humanas. Por eso creíamos que esta moción, a pesar de que era muy concreta para el tema de Proactiva, podíamos haber introducido algún elemento para recoger las dos propuestas, que creo que van en la misma dirección. No ha podido ser, pero bueno, nosotros de todas maneras votaremos a favor.”

La senyora Coll diu:

“Bé, des de la CUP simplement discrepem en una petita cosa, i és que la Unió Europea de la vergonya sí que fa coses: finançar estat com Turquia perquè facin la feina bruta. Tot i així, òbviament, hi votarem a favor.”

El senyor Siquier diu:

“Des del Grup Municipal del Partit Demòcrata volem mostrar també tot el nostre suport i solidaritat a l'ONG Proactiva Open Arms. Recolzem en aquest sentit la tasca que el Fons Català de Cooperació i Desenvolupament fa en aquest sentit. Mostrem també la nostra satisfacció per l'aixecament de la immobilització del seu vaixell, i esperem tan aviat com sigui possible la retirada d'aquests càrrecs contra els treballadors i treballadores de Proactiva Open Arms. Hi votarem a favor.”

La senyora Haro diu:

“Nosaltres respectem i valorem molt positivament la feina que fan els treballadors i voluntaris envers la difícil situació en la que es troben els refugiats, per tant, votàriem que sí al primer punt. Però en el 2 ens abstindriem.”

El senyor Torras diu:

“Bé, per part nostra poca cosa més a afegir a tot el que s’ha dit, estem bàsicament d’acord amb tots els arguments que s’han donat. Només una reflexió, que és manifestar aquesta vergonya que sentim per ser ciutadans europeus en aquest moment, presenciant aquests desastres, i de vegades, quan repassem la història de la Humanitat, la història del segle XX, i pensem en les matances que hi ha hagut, els exterminis i tots els esdeveniments que hi ha hagut, que són els pitjors del segle XX, de moment els pitjors que ens ha tocat conèixer, a vegades pensem: i la gent que hi havia allà, al costat, vivint, què feien, quan hi havia un extermini, quan hi havia una matança? On eren els veïns, que ho devien veure? Nosaltres ara som aquells veïns, nosaltres ara tenim aquest mar aquí, al costat, anem de vacances, ens hi banyem a l’estiu, però allà està morint gent cada dia, i som aquells veïns que davant d’un extermini, davant d’una matança no fan res, i realment fa sentir molta vergonya formar part d’aquest sistema, d’aquest sistema en el qual sembla que no es pugui fer res, i que als únics que intenten fer alguna cosa se’ls posen traves d’aquesta manera. És denigrant. En tot cas, hi votem que sí a la moció.”

El senyor Roldán diu:

“Bien, desde Ciudadanos Esplugues igualmente compartimos la preocupación por un problema grave a solucionar. Total apoyo a la ONG Proactiva Open Arms y a todas las que se dedican a salvar vidas, en definitiva, en el Mediterráneo y en otros sitios. Absolutamente una labor destacable y que tiene todo nuestro apoyo.

Es verdad que el punto 2, que en principio pedía la liberación de la embarcación que estaba retenida, y ahora pasa a solicitar o a exigir la retirada de cargos, pues, nosotros no vemos oportuno que un ayuntamiento entre a valorar una cuestión que es ajena a su competencia, pensamos que es un tema jurisdiccional de otro país, como es Italia, también de la Comunidad Europea, por lo tanto, pensamos que tiene suficientes garantías, o las ofrecen, y en cualquier caso sería más un tema quizá de, no sé, el Ministerio del Exterior, más de política del Estado que no de nuestro ayuntamiento. Por ese motivo en el punto 2 nos abstenemos y al punto 1 total apoyo, como hemos dicho.”



Sotmesa a votació la moció, voten a favor l'alcaldeessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sra. Anna Coll Zabala, Sr. Julián Carrasco González i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir disset vots.

Voten a favor del primer punt i en contra del segon punt de la moció els regidors Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir tres vots.

El primer punt de la moció s'aprova per majoria absoluta.

El segon punt de la moció s'aprova per unanimitat.

**13/18.- Moció dels grups municipals de la CUP, ERC-GxE i PDeCAT de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat per donar suport als Comitès de Defensa de la República i la resistència civil activa i no violenta.**

La senyora Díaz diu:

“Bé, la moció següent, la 13/18, és la moció dels grups municipals de la CUP, Esquerra Republicana de Catalunya – Gent per Esplugues i PDeCAT, de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, per donar suport als Comitès de Defensa de la República i la resistència civil activa i ni violenta. Per defensar-la té la paraula la senyora Coll.”

La senyora Coll diu:

“Sí. Donades certes discrepàncies que genera la part expositiva, i tenint en compte que l'única part que genera compromís són els acords proposats, ens limitarem a llegir aquests acords, entenent que són acords de mínims.

Per tant, des de la CUP, Esquerra Republicana i el PDeCAT, proposem els següents acords:

l'Ajuntament d'Esplugues considera una forma d'acció política absolutament legítima la protesta, les mobilitzacions, la desobediència i la resistència civil

activa i no violenta, propi d'una democràcia madura i garant de bona part dels drets i llibertats dels que avui dia gaudim;

segon: manifestar el rebuig de l'Ajuntament d'Esplugues a la ràtzia repressiva de l'Estat espanyol contra els Comitès de Defensa de la República i les seves accions a les accions de la desobediència i resistència civil activa i no violenta;

l'Ajuntament d'Esplugues denuncia i es posiciona clarament en contra de les operacions de l'Estat, que utilitzen els diferents cossos policials i instàncies judicials contra les acusacions dels Comitès de Defensa de la República; en aquest sentit, exigeix l'arxivament de totes les causes obertes contra activistes d'aquests comitès;

l'Ajuntament d'Esplugues denuncia la criminalització de la protesta social, la repressió i la violència institucional, i es posiciona a favor de la llibertat d'expressió, la llibertat ideològica i la llibertat de manifestació;

cinquè: manifestar el compromís de l'Ajuntament d'Esplugues a col·laborar en la defensa de les espluguines i espluguins que vegin vulnerats els seus drets polítics;

i comunicar aquests acords al Parlament de Catalunya, l'Associació de Municipis per la Independència, l'Associació Catalana de Municipis, l'Assemblea Nacional Catalana i a Òmnium Cultural.”

El senyor Comellas diu:

“Molt bé. Només avançar que, òbviament, hi votaré a favor, i afegir-hi tres fets i tres opinions.

Els tres fets és que a la pròpia ciutat hem tingut desenes d'efectius d'un cos militar amb armes llargues, que han escorcollat el domicili d'un veí. El veí el tenim en recerca i captura, acusat de terrorisme per la fiscalia. I que el càrrec està rebutjat pel jutjat en el cas de la veïna de Viladecans que va ser detinguda.

Per tant, davant d'aquests tres fets –això són fets– tinc tres opinions. Primer, que és un exercici desproporcionat del monopoli de la violència que l'Estat té reservat, com és lògic. Que és un malbaratament absolutament innecessari dels recursos públics. I a més que hi ha, crec, uns danys i perjudicis malintencionats a la honorabilitat d'un veí, i això és molt greu també. En aquest sentit, donar ple suport a la moció.”

La senyora Benito diu:

“Señor Comellas, yo es que le tengo que recordar que, en cuanto al vecino de Esplugues, hay un secreto sumarial, y si es secreto, evidentemente no sabemos cuáles son los supuestos delitos que se le pueden imputar. Se lo digo porque usted ha afirmado que se le está persiguiendo por terrorismo. Si hay secreto, hay secreto, o sea, no hay más.

Bueno, yo también quisiera recordar algunas cosas. Miren, pensaba hacerlo un poquito más largo, pero mire, voy a acotar mucho. La Audiencia Nacional ha rechazado las imputaciones de terrorismo y ha dejado en libertad a la persona detenida, pero no debemos de olvidar que, si el Ministerio Fiscal ha formulado la acusación de terrorismo, es porque en el año 2015 se realizó una reforma del código penal, fruto del pacto de estado entre el Partido Popular y el Partido Socialista. Y como convenientemente nos recuerda en su último artículo de opinión Joan Coscubiela, esa reforma fue aprobada con la abstención de Convergència y el voto a favor de Unión Democrática.

Y, además, algunas de las enmiendas que dieron lugar a la redacción definitiva de la ley, entre ellas las que se refieren al artículo 537, fueron votadas por todo el grupo parlamentario de Convergencia, con la excepción de tres diputados ausentes en la sesión.

Por lo tanto, sorprende un poco el posicionamiento que usted mantiene, señor Comellas, y también la posición que mantiene el Grupo Municipal del PDeCAT, que se presentaron a las elecciones municipales del año 2015 en representación de Convergència, y que, en el caso del portavoz del PDeCAT, ha suscrito esa moción en vez de hacer un ejercicio de reflexión y autocrítica. Porque, señores, de aquellos barros, estos lodos. Mi voto será en contra.”

El senyor Carrasco diu:

“Bien. Desde Canviem Esplugues no compartimos algunos párrafos de la exposición de motivos y algún matiz en los puntos de las propuestas, pero sí compartimos la pérdida de libertades criminalizando a todo el que se mueve, individual o colectivamente. Tenemos que hacer frente a esto, las movilizaciones y las protestas nos ayudan a avanzar hacia una sociedad más justa. La represión lo que nos hace es retroceder como sociedad. Por lo tanto, creemos que a pesar de que algunas cuestiones no las entendamos, nos gustaría que estuviera redactado de otra manera, votaremos a favor de la moción.”

El senyor Siquier diu:

“Bé, el Partit Demòcrata proposa també aquesta moció, conjuntament, i dona suport als Comitès de Defensa de la República i també dona suport a la resistència activa i no violenta.

Creiem que els CDR, els Comitès de Defensa de la República, així com la resistència civil activa i no violenta, no poden ser objecte de terrorisme ni de rebel·lió. Recolzem, així, els arguments defensats per la regidora de la CUP i pels companys regidors d'Esquerra, que ho faran més tard, igual que ho han fet els nostres companys diputats del Parlament de Catalunya. Volem defensar l'eina de la protesta, les mobilitzacions i la resistència civil activa i no violenta, com a mesures necessàries i fonamentals, lògiques dins d'una democràcia avançada, que ens garanteix els drets bàsics i llibertats dels que avui gaudim. Drets i llibertats que també volem, evidentment, aquí, a Esplugues, per a la nostra ciutadania, sense exclusió, pensant també en la persona espluguina que hores d'ara els cossos judicials i policials encara cerquen. El PDeCAT hi vota a favor.”

La senyora Millà diu:

“A veure, nosaltres votarem favorablement a la moció, evidentment. No l'hem signada perquè en la nostra comissió política, que és on decidim el vot que fem de cadascun dels punts del Ple, per tant, de les mocions, no tothom estava d'acord amb tota la part expositiva, hi havia algunes afirmacions que hi havia gent que no les veia clares. Per tant, vam decidir que votaríem favorablement, però no la signàvem.

Per altra banda, bé, dir que aquesta vegada la repressió de l'Estat ens ha tocat molt a prop, també van contra una persona veïna nostra. El desplegament policial de la setmana passada, les formes i l'objectiu de la missió, perquè deu ser una missió, ens sembla, a part d'una injustícia, un abús de poder, unes ganas d'aterrorir la població, un xantatge a les llibertats fonamentals, però tal com vam poder veure per la tarda del mateix dia, a la concentració massiva que es va celebrar aquí, a la porta de l'Ajuntament, el suport als CDR per part de la població d'Esplugues és evident, i no ens fan por. Hi votem que sí.”

La senyora Haro diu:

“El nostre vot és en contra.”

El senyor Torras diu:

“Bé, poca cosa més afegirem també, perquè s'han dit arguments amb els que estem d'acord. La posició d'Esquerra Republicana és de sobres coneguda, entenem que l'Estat ha perdut completament els papers, en aquest moment hi

ha una política repressiva totalment desmesurada. Busquen la violència, no la troben, se la inventen, com que no la troben se l'inventen. Acusar de terrorisme els CDR ens sembla que és ridícul, si no fos tan tràfic seria còmic, i bé, que tinguem un veí d'Esplugues també perseguit per terrorisme també ens sembla del tot surrealista.

A part d'això, alguns recordem altres èpoques en què ja havíem vist aquesta cara de l'Estat, no és nova. S'havia vist ja als països catalans als anys noranta, i també l'havíem vist al País Basc de moltes maneres diferents, sabem que l'Estat actua d'aquesta manera, sense pietat, i per tant, nosaltres entenem que no s'hi pot pas estar d'acord, de cap manera, amb aquesta manera de fer.

Entenem que totes les reivindicacions i totes les decisions que s'han pres i que han portat a aquest moment que estem vivint s'han fet de manera escrupolosament no violenta i la majoria de vegades pacífica, negar això és no voler veure la realitat, i així mateix, a més a més, ho veuen tots els governs i jutges d'Europa, els únics que no ho veuen són els espanyols, i per tant, bé, res més a dir. La nostra posició és prou coneguda i votem a favor d'aquesta moció.”

El senyor Roldán diu:

“Bien. Bueno, Ciudadanos sí que vemos con cierta preocupación la actividad que ejercen estos grupos. Nosotros sí que le vemos un cierto cariz de violencia, y lo peor es que vemos que el único objetivo es hacer presión para conseguir un objetivo político, en este caso la independencia.

Para nosotros sí que es violencia el escarnio a una vivienda privada de un juez, o un corte de carreteras sin permiso, o la quema de contenedores. También amenazar con cortar el puerto de Barcelona, señalamiento a cargos públicos constitucionalistas, etcétera, o atacar con piedras la sede de Catalunya Radio, por ejemplo.

De verdad pensamos que es un error presentar esta moción en defensa de estos grupos, y los partidos democráticos debemos hacer un esfuerzo por intentar condenar la violencia de todo tipo, la ejerza quien la ejerza. Vemos con preocupación el deterioro de la convivencia en Cataluña, el aumento del conflicto social, y pensamos que los políticos a lo que debemos contribuir es a rebajar esta tensión. Hay que contribuir a la pacífica convivencia y no alentar expresiones de intolerancia, el odio no construye nada positivo y nuestro voto es en contra.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, nosaltres, sobre aquesta moció, realment ho començaria dient que lamentem la seva descripció, l'exposició de motius i els punts d'acord, perquè entenem que aquesta moció, si s'ha presentat avui en el plenari, probablement ha estat motivat per aquestes acusacions que la fiscalia de l'Audiència Nacional proposava contra els membres dels CDR. Per tant, per aquest fet concret, no tant en suport dels CDR sinó que es presenta motivada per allò que va passar. I amb el que sí que és evident que no coincidim és que aquestes acusacions que feia la fiscalia, que se l'imputaven també delictes de rebel·lió i terrorisme. Entenem que pels fets succeïts, evidentment no es poden considerar ni terrorisme ni rebel·lió en aquest cas. Tant és que, com bé deia el senyor Comellas, la personal, la noia que estava acusada de Viladecans, el mateix jutge va dir que aquí no hi havia aquests delictes.

Per tant, dic que ho lamentem perquè al final la moció no parla d'això, al final la moció és una càrrega política contra l'Estat espanyol, legítima, eh?, vull dir que no la qüestiono, és una decisió política, no la qüestiono, però evidentment no és el que entenem que motivava aquesta presentació d'aquesta moció. I deia que ho lamentàvem perquè probablement en alguns punts podem estar d'acord, com deia, bàsicament... No més enllà, però probablement en dir que això no es pot considerar un delicte de terrorisme o de rebel·lió, doncs, probablement aquí estaríem d'acord, no?

Més enllà que aquestes accions que fan els CDR defensant el que consideren la seva posició puguin ser considerades de violència o d'un altre tipus de delicte o falta, aquestes actuacions, a un estat democràtic com el nostre, doncs, les hem pogut veure. Les hem vist amb diferents motius. Amb accions sindicals, recordeu, per posar un exemple, els miners d'Astúries, o en altres conflictes laborals, on poden haver-hi actuacions semblants, i en tot cas, que jo recordi, tampoc s'ha acusat a ningú de terrorisme o rebel·lió. Potser d'altres qüestions –de desobediència a l'autoritat, alteració de l'ordre públic o d'altres qüestions– per tant, entenc que sí que se'n poden derivar d'aquí algunes faltes, com deia, o delictes, però en que en cap cas podrien ser rebel·lió i terrorisme, que considerem que no s'han de fixar així.

Però com deia, jo crec que aquesta moció té una càrrega política indestruïble, no?, probablement perquè, no sé si és a instància de la CUP i l'han recolzat altres dos grups més, per tant, com deia, legítimament, només faltaria, però parla sobre l'Estat espanyol com a estat opressor, antidemocràtic, que dicta sentències abans de començar. Parla del règim del 78 de forma despectiva, equiparant-lo a altres èpoques de la nostra història, on ens trobàvem en la dictadura, per tant, jo crec que se'n va de l'objectiu que podia pretendre, i el que fa és una càrrega

política d'una posició contra, en aquest cas, molt evident, l'Estat espanyol. I nosaltres continuem pensant, i creiem fermament que és així, que l'Estat espanyol és un estat de dret que és perfeccionable, segur, segur que és perfeccionable, però com deia, el conjunt de la moció es dedica a qüestionar això de forma, a més, jo diria que molt contundent i molt dura, que vostè qualificava de forma de mínims, no? Doncs, no veiem que sigui de mínims, i fins i tot els punts d'acord també semblen més orientats a marcar aquesta posició política que no a donar suport als CDR, que és el títol de la moció.

Per tant, per tot plegat, i vull que quedi clar quina és la nostra posició, el que sí que entenem i no podem compartir sobre aquesta, com deia, acusació del fiscal de l'Audiència Nacional ni l'actuació. En aquest cas, a més, ens sentim directament afectats perquè, com bé dèiem, una de les persones acusades és veí d'Esplugues, i per tant, així ho vivim, així ho sentim i entenem que aquesta acusació no té base, però torno a dir, la moció s'ha anat per altres *derroteros*, s'ha anat a parlar d'altres coses, a barrejar elements polítics, i evidentment nosaltres no li podem donar suport.”

La senyora Coll diu:

“Bé, senzillament aclarir. La veïna de Viladecans està en llibertat preventiva i no pot sortir del seu poble. Per tant, molta llibertat tampoc no és que tingui.

Nosaltres, sí, entenem que el règim del 78 no va ser una transició, va ser una transacció de poders, i m'agradaria poder dir que em sorprèn el vot negatiu del Partit Socialista, el vot d'un govern que diu governar per a tots els veïns i veïnes d'Esplugues, però a l'hora de la veritat resta impassible quan veu que es vulneren drets i llibertats d'aquests veïns i veïnes, quan un operatiu policial de la Guàrdia Civil ens envaeix el poble. I simplement perquè aquests veïns pensen diferent a ells. Malauradament no ens sorprèn.

Ja ho vam dir al Ple de novembre, i des del públic ho vam haver de dir, que nosaltres defensarem a qui sigui en la defensa de les seves llibertats i dels seus drets. I ara ho tornem a dir ben alt: nosaltres també som CDR, i que no dubtin que per més que ens donin l'esquena, nosaltres donaríem la vida per defensar els seus drets i les seves llibertats. I la solidaritat nosaltres entenem que és la defensa dels drets humans i no és un canvi de cromos, no és «jo t'aprovo això perquè tu m'aprovis això», simplement és un principi fonamental que, o es té o no es té.”

El senyor Sanz diu:

“Jo crec que ha perdut el Nord, senyora Coll, ha perdut el Nord. Vull dir, aquestes acusacions que està fent al govern socialista no té ni cap ni peus. Que a nosaltres ens tracti de què no respectem la llibertat d’expressió en aquesta ciutat, sembla mentida –sembla mentida. No només la respectem sinó que recolzem i defensem que es pugui donar. O sigui, és que al final no es poden dir paraules com si caiguessin al buit, fent-nos determinades acusacions quan, a més, aquest govern ha donat proves reiterades –reiterades– d’aquesta obertura i de la llibertat d’expressió a tots nivells –a tots nivells.

Qualsevol pot defensar el que vulgui, però ho ha de fer de forma no violenta, i ho ha de fer sota la normativa que tenim vigent. Però ja està bé. Aquí no hem de tragar amb tot, no hem de tragar amb tot, i les paraules no cauen en sac buit. Ja està bé, home. Jo crec que es passen nivells. Que aquí no respectem els drets humans? M’està dient que no respecto els drets humans a mi? A quin regidor li està dient? Home, ja està bé.

I perdoni que em posi així, però és que, clar, arriba un moment en què no tenim per què aguantar-ho tot. Ja està bé. De veritat ho està dient? M’ho està dient a mi? M’ho diu a mi, que no respecto els drets humans? M’ho està dient a mi?”

La senyora Coll diu:

“He dit que la solidaritat és el respecte als drets humans.”

El senyor Sanz diu:

“No, no ha dit això, no ha dit això i ja llegirem l’acta, no ha dit això. Per tant, he deixat molt clar el nostre posicionament. Tant és així que els hem ofert pactar això, i els ho hem ofert durant la setmana, i ens hi hem posat a disposició. Però al final, si resulta que del que es tracta és de posar en evidència, de marcar posicions polítiques, i això és del que es tracta el Ple, de venir al Ple i de què nosaltres votem en contra d’aquesta moció perquè és el que els interessa, doncs, ja ho tenen, però això no avança, no fa avançar el país, no troba solucions. No estem defensant els interessos d’aquest veí d’Esplugues, això és el que no estem fent avui aquí, i si ens ho posen tan difícil i ens presenten aquesta, i quan els proposem pactar i parlar no es posen a disposició, doncs, al final ens veiem obligats a votar-hi en contra, però no serà perquè no ens mostrem disposats, val?”

Per tant, de veritat, i perdoni el meu to de veu, li demano disculpes si cal, perquè segurament no n’és mereixedora... (*Veü de fons.*) Però entén-me, m’ha d’entendre. El que m’ha d’entendre és que, home, no ens pot acusar de certes



coses. És que vostè, que viu directament el que passa en aquesta ciutat, doncs, home, a aquest equip de govern el podrà acusar d'altres coses, però que nosaltres no respectem la llibertat d'expressió? Que nosaltres no estem al costat dels drets humans? Home, per favor –per favor. Jo crec que està fora de lloc totalment.

I torno a dir, segurament m'he exaltat i demano disculpes si s'escau pel to de veu, però deixi'm que li digui que, home, que entre el que vostè presenta, que si llegeixo la moció –i insisteixo en l'exposició de motius que he fet jo– no deixa de marcar una posició política, «una agressió contra l'Estat espanyol», que serà la seva posició, i jo aquí no ho critico, però que nosaltres no podem compartir, i perquè votem en contra ens respongui això, home... És que, llegeixi's la moció.

El Ple passat vam aprovar una moció sobre l'apropament dels presos polítics a Catalunya, i si vol, li recordo què deia el primer punt i el que deia el segon punt, que proposava el senyor Santi Siquier. I què va dir aquest Ajuntament i què va dir aquest equip de govern? «I per motius humanitaris -i per motius humanitaris», que és pel que es presentava. I de fet, el contingut de la moció no va entrar a parlar sobre el tema de la independència, i no va entrar a parlar d'altres qüestions. El contingut de la moció va dir: escolti, hi ha unes persones empresonades i per motius humanitaris ens sembla que els haurien d'apropar, perquè això afecta les famílies, afecta... Bé, però és que la seva moció no diu això –és que la seva moció no diu això.»

La senyora Coll diu:

“Puc respondre ja o m'espero una escridassada més? Ho dic perquè ja...”

Li repeteixo el que he dit.”

La senyora Díaz diu:

“Bàsicament, senyora Coll, perquè normalment no tallem a ningú, i entendre que si no tallem a ningú no pensava tallar el senyor Sanz. Però ara té també el temps que vostè consideri oportú per explicar-ho.”

La senyora Coll diu:

“No, el temps i el to que jo ara sí que no tindrè. He llegit: «La solidaritat és la defensa dels drets humans, no és un canvi de cromos. I que per a nosaltres, la solidaritat és un principi fonamental que es té o no es té.» He llegit això, exactament. O sigui...”

I que no hem estat oberts a negociar, quan hem dit per activa i per passiva que estem oberts a negociar el que sigui. No hem rebut cap proposta, cap, ni una. Sembla increïble.”

La senyora Díaz diu:

“Bé, amb això hem acabat aquesta moció. Només, sense entrar en aquesta discussió, el que sí vam proposar alguns era fer una declaració per part de tothom. Jo crec que hem passat aquest apartat del Ple, i per tant, hem de començar a mirar en el següent Ple. ens queden ara una sèrie de punts que són importants però que són ara ja més de debat, de precís i preguntes, però potser en el futur el que seria molt interessant és que des de l’Ajuntament d’Esplugues, i en general des del món municipal, donéssim passes no alineades exactament amb alguna posició política, perquè si no, segurament el país no té solució. Jo crec que l’important bàsicament és això, al final hem de defensar el que pensem que hem de defensar al marge de consignes partidistes. Si continuem en aquest moment de polarització amb les consignes partidistes, evidentment, doncs, això va d’un 50 per cent a un 50 per cent. I torno a dir, amb això el país segur que no té futur. Nosaltres, ho dubto, però el país, no.

Per tant, convidant obertament, amb tranquil·litat i en un altre espai que no sigui el Ple municipal, perquè aquí no es donen les condicions per fer-ho, a poder debatre aquestes coses, com a mínim, sempre a través de la paraula. Podem arribar a entendre’ns, al final arribarem a acords o no arribarem a acords, però podem intentar entendre’ns.

Sotmesa a votació la moció, voten a favor els regidors Sr. Oriol Torras i Planas, Sra. Hermínia Villena i Collado, Sra. Elisabet Millà Salinas, Sra. Estefanía Zafra Rodríguez, Sr. Santi Siquier i Fadó, Sra. Anna Coll Zabala, Sr. Julián Carrasco González i Sr. Albert Comellas Novillo, és a dir vuit vots. Voten en contra l’alcaldessa Sra. Pilar Díaz Romero i els regidors Sr. Eduard Sanz García, Sra. Sara Forgas Úbeda, Sra. Montserrat Zamora Angulo, Sr. Fco. Javier Giménez González, Sra. Mariber Peláez Díaz, Sr. José Antonio Hernández Sánchez, Sr. Manuel Pozo López, Sra. Maribel Aguilera Mulero, Sra. Mercè Haro Capell, Sr. Julio Manuel Roldán Moreno i Sra. Laura Benito Llenas, és a dir onze vots.

La moció es rebutja per majoria absoluta.

## PRECS I PREGUNTES

La senyora Díaz diu:

“Com deia, amb això hem acabat l'apartat de mocions, passem al de precs i preguntes que formulen els diferents regidors i regidores, i començaríem amb el senyor Comellas.”

El senyor Comellas diu:

“Moltes gràcies, alcaldessa. Són tres preguntes al govern, dos suggeriments i quatre peticions.

La primera pregunta és el capteniment sobre la renúncia de SOS GALGOS a la cessió que la junta de govern local li va atorgar en el seu moment, i si hi ha res a fer al respecte.

El segon és un punt que li he comentat ja a la regidora de cultura. El grup de joves Sant Antoni – Santa Gemma em va mostrar divendres passat la seva preocupació pel que per a la Fira de la Solidaritat, que havia de tenir lloc el dissabte, s'havia demanat amb molt poc marge de temps tenir una assegurança per a la seva paradeta, diguem-ne, la que normalment munten amb el grup Aillu. I, bé, es veu que hi va haver algun tipus de disfunció a nivell municipal, amb un funcionari, algun tècnic que estava de baixa en aquell moment, els va tocar un altre i, total, es van veure en la situació d'haver d'«apetxugar», col·loquialment parlant, amb 190 euros de l'assegurança que no s'esperaven, la qual cosa em sorprèn perquè és un grup que té certa trajectòria.

El tercer tema és donar seguiment a si hi ha hagut algun tipus d'acostament amb els veïns de la mancomunitat Símbol, a la qual, per cert, estem dos regidors representats.

El tema de la represa de les obres del teatre auditori. No ens consta, ni als que som regidors ni als veïns amb els que hem parlat, ni a la junta de govern.

Aquestes eren les tres preguntes. Tenia dos suggeriments. El primer és sobre els cubicles d'atenció al públic de l'edifici Puig Coca, de Serveis Socials. Vaig anar-hi la setmana passada per un tema familiar, i el tracte va ser exquisit. Malauradament, considero que l'entorn, els cubicles, són massa freds, l'entorn és molt depriment i menysté, o malbarata, l'esforç d'empatia que fa el tècnic municipal que t'atén. En aquest sentit, jo crec que mirar d'abillar-los una miqueta més, amb alguna d'aquestes boniques aquarel·les, per exemple, eh?, a tall d'exemple, que tenim de la vila d'Esplugues, doncs, seria una bona iniciativa per

donar una mica de caliu a aquells cubicles, perquè realment desmereixen el tracte i l'esforç que esmercen els funcionaris a l'hora d'intentar adreçar-se des de Serveis Socials a les persones que necessiten, segurament amb molta necessitat, els serveis municipals que els atorguem. És un tema, doncs, de dignificar aquells cubicles.

També, el segon suggeriment seria mirar de tenir algun cens d'ocupacions al poble. Fa unes setmanes també vaig fer avinent a la regidora de Serveis Socials una possible ocupació que hi havia a Can Vidalet, que m'havia detectat un veí, i no ha tingut resposta. Entenc que és que no tenim un cens de les possibles ocupacions que tenim a la ciutat.

Llavors, després d'aquestes tres preguntes i dos suggeriments, tenia quatre peticions.

La primera és que ens manquen a la xarxa les convocatòries de les juntes de govern local des del 9 de març, el 9 de març hi és. Diguem-ne que en portem, doncs, cinc de retard. Segons el ROM, les convocatòries haurien d'estar penjades a la web.

En segon terme, lligat amb això, dir que al Portal de la Transparència, precisament, tenim malament l'enllaç on haurien d'estar penjades les juntes de govern local, perquè esmena els plens, diguem-ne. Això, clar, ho he descobert intentant trobar-les.

El tercer comentari és sobre el que va passar al ple de març i ha tornat a passar avui. Jo crec que és un tema que hem d'esmenar, i és que el ROM estableix molt clarament que les mocions s'han de votar en la seva totalitat, no està admès el vot parcial. Ara els llegiré l'article del ROM, i enlloc no diu que aquesta autolimitació que ens hem donat com a ple pugui ser, diguem-ne, circumval·lada per ningú, ni per nosaltres mateixos ni pel ple. Per tant, si ho hem de canviar, ho hem de canviar, però si no, el que regeix ara és l'article 66 del ROM, a la part de control, que diu: «La votació de les mocions serà a la totalitat del seu text, i no s'admetran votacions parcials.» Enlloc no diu tampoc que el secretari de la corporació pugui circumval·lar aquesta normativa. Per tant, crec que és quelcom que podem fer, precisament per circumval·lar-la definitivament, si estem d'acord amb què és una limitació autoimposada que ja no volem seguir fent, però clar, el que no té sentit és tenir-la i no complir-la.

I finalment, arran dels escrits rebuts, i atès que sembla que no s'atendran les peticions dels regidors no adscrits de fer una consulta a l'homònima de l'ajuntament veí per protegir els drets que l'article 50 d'un text refós de la Llei de

bases garanteix a tots els regidors, ens plantejem si es pensa impulsar des de l'equip de govern una adequació que es fa ara de la lectura del ROM, amb resultats restrictius de drets, i per adequar el text exacte, tal i com es fa, per exemple, a l'Hospitalet de Llobregat. Allà, els regidors no adscrits sí tenen dret a participar a totes les comissions consultives, d'escriure a la revista municipal, etcètera, cosa que... Això ens diuen, en virtut d'aquest article 50. Entenc que si d'ofici no es vol fer, doncs, potser cal emprendre l'acció política en aquest sentit, per permetre una lectura més àmplia o menys restrictiva del ROM. Gràcies.”

El senyor Sanz diu:

“Bé. Sobre el tema de SOS GALGOS, nosaltres, en el seu moment, vam aprovar aquesta llicència de precari, es va aprovar per la junta de govern, després no es va materialitzar perquè la pròpia entitat va considerar que el termini possible, etcètera, no li donava prou garanties, per dir-ho d'alguna forma, per fer aquesta inversió, i finalment són ells els que han desestimat aquesta possibilitat. Per tant, en aquest sentit l'ajuntament va fer tot el possible, fins i tot va aprovar aquesta autorització, i la pròpia entitat és la que la va desestimar, per qüestions que tenien a veure, doncs, amb això, amb la inversió requerida, el temps que es donava, etcètera. En tot cas, l'ajuntament proposava el temps màxim possible, que eren quatre anys, no? Per tant, la situació és aquesta, la que hi ha.

Sobre el tema del Símbol i els treballs de l'auditori, no, no ens hem posat en contacte amb els veïns i veïnes encara, entre altres coses perquè com volen reprendre aquesta obra i com s'ha desenvolupat tampoc ho hem explicat als grups de l'oposició. Per tant, entenem que el que hem de fer és, quan tinguem el tema ja concretat, que no ho hem fet amb els grups ni amb els regidors no adscrits per això, però quan tinguem el tema concretat, doncs, ho explicarem, i quan ho tinguem explicat, doncs, entenem que haurem de parlar amb els veïns i veïnes del cas.

Sobre els suggeriments, doncs, en prenem nota al respecte. També sobre el tema de les convocatòries de junta de govern, enllaços, etcètera, revisarem que funcioni i que s'actualitzin.

I sobre el tema de la votació de les mocions, en tot cas demanarem aclariment al secretari al respecte.

I sobre el tema dels drets dels regidors no adscrits, bé, si de cas, i si s'escau, també els serveis jurídics els poden donar detall de la resposta que s'ha donat, però jo entenc que no diu això que vostè deia. Els drets dels regidors sí que existeixen, com de tots els regidors, però no l'obligació. M'explico? El dret sí, el

dret d'aquesta participació en altres comissions, etcètera, existeix per part de tots els regidors. Quan dic tots, dic els 21. I alguns formen part d'algunes, altres formen part d'altres, per tant, el dret existeix, però no l'obligació que formin part de totes. No sé si m'he explicat. Entenc que la resposta anava per aquí, però bé, si s'escau, en aquest moment o en un altre moment el secretari podria donar-hi aclariment.

I sobre la pregunta del grup de joves Sant Antoni – Santa Gemma, si et sembla, li passo la paraula a la regidora que li podrà donar resposta.”

La senyora Aguilera diu:

“Sí, mira, Albert, al desembre –a finals de desembre– va entrar l'entitat Ayllu per fer la Fira de la Solidaritat, com cada any, que crec que és la catorzena edició, si no recordo malament. Per part del Servei de Solidaritat i Cooperació no hi eren, des de la coordinació de l'Àrea de Serveis a la Persona vam coordinar tot això, i sí que és veritat que dilluns vam entrar la memòria de seguretat, una memòria de seguretat molt senzilla, on des que tenim el servei de Protecció Civil les entitats solament han d'omplir un formulari de les coses que faran, de les que no faran, del tema d'assegurança i demés.

Malauradament, l'entitat Ayllu no tenia assegurança de responsabilitat civil. Qualsevol entitat d'Esplugues, privada o no privada, associació ciutadana o sense ànim de lucre ha de tenir una assegurança de responsabilitat civil. Se'ls va demanar, van dir que no la tenien, era divendres i encara no la tenien, i vam dir: «Mira, el grup de joves, que segur que té assegurança perquè no deixa de tenir nens els caps de setmana, o la parròquia, que també tenia assegurança, que són els mateixos gairebé, porten una assegurança perquè han de tenir una assegurança de responsabilitat, perquè és una autorització de via pública.»

Llavors, si el grup de joves va fer aquesta despesa ho desconec –ho desconec– i ja parlarem també amb el grup de joves perquè potser és que el grup de joves també està fent malament la seva feina i no tenen els nois que tenen al seu càrrec sense assegurança de responsabilitat civil. Mirarem a veure què ha passat. Més que res, qualsevol entitat ha de tenir una assegurança de responsabilitat civil, sí o sí. Solament era això.”

La senyora Benito diu:

“Sí, varias cuestiones. La primera es que, bueno, si hoy hemos votado, dos grupos municipales han votado parcialmente, yo también, y entiendo que, si se revisa esta posición, según el ROM, habrá que revisar también varios, muchos

plenos, en donde... Sí, sí, y si no en este año, en los años anteriores, en donde algunos grupos políticos han votado parcialmente. En cualquier caso, sean muchos o sean pocos, habrá que hacerlo, no solamente en este pleno.

En segundo lugar, con el tema de, creo que lo decía el compañero no adscrito, de la asistencia o no asistencia de los concejales a las comisiones técnicas y consultivas, el tema me parece que yo lo he comentado con ustedes en varias ocasiones, en privado, y también quiero expresarlo en público. Lo que no puede ser, porque nosotros somos cargos electos, es que se permita ir a, por ejemplo, el Consell de comunicación a una asesora de un grupo municipal en concreto, a la que nadie ha elegido en las urnas y que ni tan siquiera ha ido en unas listas electorales, y, sin embargo, los concejales no adscritos no seamos ni tan siquiera invitados a estar –invitados a estar. Por lo tanto, no sabemos ni lo que se dice ni lo que no se dice, y no tenemos ningún tipo de información, y no podemos ni tan siquiera participar, y eso es un derecho básico de un cargo electo.

¿Me están escuchando ustedes? ¿Sí? Vale.

Pues, lo que les estaba diciendo, que son derechos básicos de cualquier cargo electo, y la comparativa, pues hombre, ofende.

Y en último lugar, la comisión del código de bon govern se creó en marzo del 2016, y a los concejales no adscritos nos gustaría saber cuantas denuncias en estos dos últimos años, cuantas denuncias, consultas, quejas, ha recibido la comisión, qué soluciones se le han dado, y si se han publicado algún año las conclusiones de dicha comisión, además de si se han publicado en algún medio. Gracias.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, sobre el tema que planteja dels regidors no adscrits, li he donat resposta al senyor Comellas, i em sembla que en la mateixa direcció, no puc dir una altra cosa que és el dret dels 21 regidors i regidores. En aquest sentit, vostès van formular una sol·licitud de participar en alguns àmbits, que els vam dir que estudiaríem, fins i tot a la junta de portaveus vam estar parlant de la qüestió, i en principi a les peticions que han fet no es valoraven que hi hagués cap impediment, per tant, a aquesta participació.

Però jo em reitero en aquesta possibilitat de participació, que entenc que existeix, però torno a dir, existeix per a vostès, evidentment com a càrrecs electes, però dels 21 regidors i regidores i, per tant, això voldria dir que el dret a participar el tenen tots, però tampoc té sentit que els 21 regidors i regidores estiguin a totes

les comissions i a tota la participació. Per tant... Ho dic a efectes de representació, que com a regidors o regidores els 21 representen, no?

Però bé, entenc que amb aquesta voluntat de millorar aquesta participació, doncs, com li deia, hem escoltat les seves peticions, n'hem parlat en junta de portaveus, i entenc que trobarem millores en aquest sentit. Per tant, aquest és el camí que estem seguint, no?

I sobre les denúncies i queixes, bé, recollirem el que hi ha hagut, però a mi no em consta que hi hagi hagut cap, però si és que n'hi ha hagut alguna, doncs, ja ho recollirem en aquest sentit.”

La senyora Díaz diu:

“Jo voldria afegir alguna cosa. Igual que comenten vostès, també han d'entendre que a vegades comentem perquè formulen preguntes que, o bé les contestem al següent ple, o per escrit, o de vegades sí que ens han deixat, perquè simplement és un tema operatiu i de logística, han de deixar-nos que comentem, perquè no parlem de res més, ni del temps, que de les preguntes que vostè em formula. Per tant, simplement és el funcionament, que esperem que sigui àgil, del ple.

Després, pel que fa als drets, aquesta conversa la vam tenir, i de la mateixa manera que ha exposat el tema en el ple, jo també li vull dir, o vull explicar d'una manera més pública, el que jo li vaig dir personalment. A nosaltres ens preocupa, en primer lloc, els drets, no vulnerar els drets de ningú, especialment de regidors i regidores, i en aquest sentit nosaltres farem totes les consultes, com hem fet, oportunes, a la Secretaria de l'ajuntament. Perquè una cosa són els drets i una altra cosa és que, a banda dels drets, puguem decidir que tot i que no sigui un dret, trobem convenient que puguin afegir-se a tot el que sigui. Però de tota manera, el primer són els drets i, per tant, nosaltres el marc legal el volem tenir clar.

El marc, ni el fixem nosaltres ni el decidim nosaltres, nosaltres simplement el que fem és consultar, i jo sempre faré això. És a dir, evidentment, no sé interpretar aquestes sentències, no sé interpretar aquests autos i, per tant, no em queda més que anar a la font, que són els serveis jurídics de l'ajuntament.

Una vegada tenim clar això, per tant, vostès no veuran vulnerats els seus drets, ni els de la llei actual i ni els de la llei futura ni de les noves sentències que puguin reinterpretar-se, per això no es preocupi. Una altra cosa és, un altre pas, que això pot acompanyar al que seria el dret del regidor o regidora, el que li comentava el nostre portaveu: això no treu que tot i que no sigui estrictament un



dret que pugui emanar de la legislació vigent, nosaltres tinguem a bé que es pugui incorporar a algunes, ja no diria comissions, a alguns espais, fins i tot pel que l'esperit que tenim últimament és intentar afegir... Si fem participació ciutadana per tot pràcticament. Quan fem l'arranjament d'un carrer, quan... És que acabem sumant la ciutadania en moltes coses. Llavors, és lògic que, com a ciutadana, com a regidora, s'hi pugui afegir, i això és una cosa que anirem parlant.

Però permeti'm, perquè és imprescindible en aquest moment discernir entre el que són els drets, per tant, són invulnerables, s'han de complir, i després la resta, que potser no està incorporat com a dret, no és exactament un dret, però que nosaltres no tindríem problema en un moment donat que puguin assistir a determinats espais.

Tot i així, també ho ha explicat molt bé el regidor, tots tenim drets com a regidors i regidores. També ho tenen altres regidors i regidores de l'equip de govern, que no són ni el portaveu ni l'alcaldeessa, o qui presideixi. Clar, és que el que no farem de vegades seran comissions de 21 regidors i regidores, això és el ple –això és el ple.

Llavors, dintre de tot això jo crec que hi ha una fórmula que està molt clara: els seus drets no es vulneraran –els seus drets no es vulneraran. (Veu de fons.) Sí, clar... Els seus drets no es vulneraran, això jo li puc garantir.

I també li dic una altra cosa: els serveis jurídics dels 947 ajuntaments de Catalunya, de vegades no coincideixen exactament en la interpretació de tot plegat. Ho dic perquè per a mi realment l'informe vàlid no és el de la Secretaria de l'Ajuntament de l'Hospitalet, és el de la Secretaria de l'Ajuntament d'Esplugues. De la mateixa manera que per als regidors i regidores de l'Hospitalet la paraula del senyor Pedro Carmona pot ser relativament vàlida, però la paraula, des del punt de vista legal, que serveix, és el de la Secretaria de l'Ajuntament de l'Hospitalet.

Però en qualsevol cas, nosaltres encantats també d'aprendre d'altres serveis jurídics sempre, de compartir punts de vista i opinions diverses, però li torno a dir: estigui tranquil·la perquè pel que fa als drets, els veurà garantits. I per la resta, nosaltres sempre intentarem fer una interpretació que pugui satisfer les seves necessitats, que no seran drets però entenc que sí necessitats per poder treballar millor. Ara li donaré la paraula.

Pel que fa al tema de les votacions, doncs, bé, si en el ROM diu això... Jo li puc garantir també, però pot fallar-me la memòria, en això... Bé, no li puc garantir, si

pot fallar-me la memòria no li puc garantir, però jo asseguraria que durant aquest mandat, tret de l'últim ple i aquest ple, no hem fet votacions separades. Segur. Assenteix el senyor Comellas perquè sempre hem estat molt reticents, segurament pel ROM, hi hem estat molt reticents. Sí que va passar el ple passat, i potser hem de revisar el resultat, perquè aquí va tenir una incidència, i igual la votació hagués estat diferent. No és el cas en aquesta.

De fet, en aquesta també he estat a punt de dir que nosaltres no hem ofert votació separada per part dels que hem subscrit la moció. No ho havíem ofert, que és la interpretació que li vam donar fa un ple. Però també és veritat que en aquest cas, amb independència de la possibilitat de votar per separat o no, crec que el resultat hagués estat el mateix, la moció prosperava. En aquesta ocasió, si vostè s'hagués abstingut i els grups municipals que s'han abstingut en una part s'haguessin abstingut a tota la moció, la moció igualment hagués prosperat. Per tant, en aquest cas no té incidència, i crec que s'acaba aquí la discussió. En canvi, en el ple passat sí que hagués canviat, segurament, el resultat, i per tant, doncs, ho revisarem. És més, jo crec que ho poden parlar tranquil·lament també els portaveus per acabar de decidir, però és imprescindible complir amb el ROM. Si el ROM diu una cosa i hem fet la contrària, doncs, bé... Aquesta és la meva opinió. Si de cas ara, que també em demanen la paraula, doncs que hi intervingui el secretari, i també me la demanava vostè i li tornaré a donar.”

El secretari diu:

“Jo únicament dues notes. Quant a formar part del conjunt de comissions tècniques o d'estudi, article 44 del ROM: la determinació dels membres que formen part d'aquesta comissió es determina pel l'òrgan que la crea. No necessàriament han de ser ni tots polítics ni únicament polítics, ni tan sols n'hi ha d'haver polítics, descomptada la presidència, càrrecs electes. Primera qüestió.

Segona qüestió: és aquest òrgan el que decideix qui en forma part i qui no en forma part. En funció de què? De les característiques de la comissió, que bàsicament són d'estudi o tècniques. Les dues comissions de referència demanades a la seva petició, sobre la qual ja vaig a informar: totes dues en l'acord de creació estableixen que són de l'article 44, per tant, comissions d'estudi o tècniques, i va determinar el plenari qui en formava part.

I reitero: no necessàriament. L'última comissió creada, si no recordem malament, per reglament la comissió de Protecció Civil. Ateses les seves característiques, pertanyen els càrrecs electes que per obligació legal n'han de formar part, en aquest cas la senyora alcaldessa, per imperi de llei ha de formar part d'aquesta

comissió, i la senyora presidenta de la comissió. La resta són tècnics, tècniques de diferents vessants de la matèria a tractar, que és la protecció civil.

Dit això, a les comissions informatives evidentment, cap dubte, el conjunt de membres de la corporació tenen dret a estar-hi representats, sigui a través del representant designat pel grup polític municipal corresponent, i perquè ho diuen sentències, no perquè ho digui la llei sinó que perquè ho diuen sentències, s'entén que també els regidors i regidores no adscrits tenen dret a assistir a aquestes comissions informatives. Però les comissions tècniques de l'article 44 del ROM no són comissions informatives. I en comissions informatives no és obligatori, una altra cosa és que puguin assistir-hi perquè siguin designats per l'òrgan competent, ni en la seva creació no és obligatòria l'assistència de representació de tots els regidors i regidores, sigui directa o indirectament.

Dit això, el que he dit ara ho he dit en dos informes més una nota escrita, no sé si va ser ahir a última hora o avui, en resposta a una petició per correu electrònic, en el mateix sentit: no existeix el dret primigeni de tots els regidors i regidores a formar part de totes les comissions d'estudi o comissions tècniques que es puguin constituir a l'ajuntament. Sí existeix el dret primigeni, sigui per representació o per presència directa, a les comissions informatives. Però és que les comissions tècniques i les comissions d'estudi no són comissions informatives. Gràcies.

Quant a la votació, article 44, jo crec recordar, puc estar equivocat i la memòria em pot fallar, crec recordar que quan aquest plenari s'ha fet distinció en les mocions, respecte a algun dels apartats, o bé, sobretot perquè han estat aportades pels grups municipals, que han posat de manifest que tal vegada, des del punt de vista de l'oportunitat, consideraven adient poder separar el vot, votar separatament, a més a més, crec que no ha tingut rellevància. En aquest cas, per exemple, l'última, la distinció seria entre majoria absoluta i unanimitat, i des del punt de vista de resultat efectiu de l'aprovació resulta irrellevant haver votat separada o conjuntament.

Jo, en aquest sentit, he mostrat flexibilitat en la interpretació. Si vostès no tenen aquesta flexibilitat en la interpretació, entendran que jo tampoc tinc cap interès en mantenir la flexibilitat. Gràcies.”

La senyora Benito diu:

“Sí, atendiendo a lo que usted estaba comentando, que no todos los concejales tienen por qué ir a las comisiones consultivas, técnicas y demás. No, no, pero están representados los grupos municipales, yo ya entiendo que no tienen que

ir todos. Y los concejales no adscritos, yo hablo de mi, yo no pertenezco ni al grupo municipal del PSOE, del PSC, perdón, ni a ningún otro. Entonces, aquí... Quiero decir, es que no solamente no hay participación de los concejales no adscritos que fueron electos y que fueron en unas listas electorales y fueron elegidos por los vecinos, sino que, además, no hay información. Porque de lo que pasa o sucede dentro de estas comisiones, yo, por lo menos, no me entero, no me he enterado, y estoy pidiendo información y espero que se me dé, sobre las actas, el orden del día y lo que se hace y lo que se decide dentro.

Yo, señora alcaldesa, simplemente –y lo he hablado algunas veces con usted– le he dicho que no tengo ninguna voluntad ni de causar problemas, en el sentido que vamos a remover el ROM para ver si votamos. No, no, si yo no tengo ganas ni de votar, pero sí que tengo ganas de participar y de estar informada, y nada más. Y simplemente es eso. Lo he hablado algunas veces con ustedes, tanto con el señor Eduard Sanz como con usted, y ese es el único objetivo, como cargo electo poder estar informada y participar, sobre todo informada. Gracias.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Doncs, ja havíem pres nota, en prenem nota, i crec que el senyor Sanz s’havia avançat i algun contacte també havia fet, o alguna conversa havien tingut.

Doncs, en aquest cas el senyor Carrasco té la paraula. No? La senyora Coll?”

La senyora Coll diu:

“Sí, només volia dir que no sé com no se us cau la cara de dir que no hem volgut parlar, perquè per a vosaltres és un veí d’Esplugues però per a alguns és un amic.”

El senyor Sanz diu:

“Sí, jo, perdona, Anna, només dir-te que en la meva intervenció ja ho he fet, demano disculpes pel to, crec que m’he equivocat... (Veu de fons)... però sobre el contingut de la moció jo he reiterat que el contingut no permetia que nosaltres poguéssim votar a favor. I et puc entendre, eh?, em poso al teu lloc i puc entendre que és el teu amic, la teva sensibilitat. I reitero les meves disculpes respecte al meu to, que m’he equivocat.”

La senyora Coll diu:

“Però jo el que no vull és que diguis que no hem estat oberts a negociar res, perquè hem estat oberts des del primer minut a negociar-ho tot.”

El senyor Siquier diu:

“Bé, prenc la paraula? Tinc paraula?”

La senyora Díaz diu:

“Sí, senyor Siquier, té ara la paraula.”

El senyor Siquier diu:

“Bé, de manera molt breu, un prec i una reflexió. El prec és, de manera molt breu, un altre cop enviar un missatge d'ànims i suport als companys i polítics empresonats i exiliats, i a totes les seves famílies.

I la reflexió en veu alta, perquè sé que ho està passant malament en aquests moments el primer tinent d'alcalde i regidor portaveu del PSC, que no ens hem d'oblidar que ens hem de respectar tots en aquest auditori i en aquesta sala de plens. Jo intento respectar tots els parers i tots els posicionaments, i crec que és així, però no puc permetre la sortida de to in crescendo que ha tingut envers la regidora de la CUP, i no s'ho prengui malament, però no té cap mena de justificació. I en aquesta sala no hi ha cap motivació política que justifiqui escridassar cap company regidor, cap ni una. Per la qual cosa, l'únic que s'espera de la ciutadania en aquesta sala és debat, reflexió i resolucions en pro i en benefici de la col·lectivitat i de la ciutadania. Només volia fer aquesta reflexió en veu alta, i li prego que no s'ho prengui malament.”

La senyora Díaz diu:

“Bé, doncs, parlaré jo abans de passar la paraula. Crec que arriba un moment en el que, potser sí, tots hem d'abaixar una mica les passions, i es parla amb passió. Crec que no s'ha produït cap manca de respecte, perquè no l'hagués tolerat jo mateixa, ni per part d'un regidor de l'oposició ni per part d'un regidor de l'equip de govern. Hi ha hagut passió, com en altres ocasions s'ha produït, un to, sí, un to sec, però en qualsevol cas, hi ha una part que jo comparteixo amb el senyor Sanz, i és que de vegades ens deixem dir de tot. Per què? Per la convivència, perquè... (Veu de fons.) Senyor Siquier, jo li passo la paraula. Per la convivència, pel bon... No, no, tothom. És que si no... Intentem que el ple acabi com saben, que és parlant, que al final, les persones el que sabem és parlar. Podem no estar d'acord amb el que ens diem, però si ens escoltem està la mar de bé, i del que es tracta és del que deia, al final, a banda dels tons, que en algun moment pot ser més pausat, més tranquil, i en altres pot ser més passional, però el que nosaltres sí que compartim és que en moltes ocasions ens diuen de tot.

El to pot ser dur, però que et diuen que no respectes els drets humans o que no ets solidari, doncs, és igual de dur.

(Veu de fons.)

No hi entrem, jo crec que no hi entrem. Jo crec que el que hem de fer és reconduir aquesta situació, perquè evidentment el portaveu s'ha sentit ferit, entre cometes, per les paraules, i la regidora d'igual manera, pel to del nostre portaveu també s'ha sentit ferida, perquè si no, m'imagino que continuaria en el seu espai, que no hi és ara mateix. Jo crec que aquestes coses el que hem de fer és tranquil·lament reconduir-se, perquè per a nosaltres és important vetllar, tant per la convivència dels barris, de la ciutadania, com per la convivència nostra també. Jo crec que de les coses que podem exhibir en general, amb independència de qui representem... Sembla que no m'escolten. Em miren però no m'escolten. Ho noto.”

El senyor Siquier diu:

“Estic senti la conversa. L'escolto però sento la conversa d'ell que no...”

La senyora Díaz diu:

“Doncs, escolti'm a mi, segur que serà molt més profitós. Jo l'únic que deia és que amb independència del que pensem, és molt important, doncs, això, que puguem parlar-nos, que puguem escoltar-nos, que jo intenti entendre el que vostè defensa, encara que no estigui d'acord, que vostè intenti entendre, que sé que ho farà a més a més...”

El senyor Siquier diu:

“Exactament el mateix.”

La senyora Díaz diu:

“... com hem fet sempre aquí, que és el que, si més no, ens permet poder anar avançant com a ciutat. Que de vegades ens encomanem del que pot passar a la ciutat i una miqueta més enllà, com és lògic, perquè tot ens afecta, no només el que passa a Esplugues, el que passa a Catalunya i més enllà, però en qualsevol cas jo crec que és molt important que continuem avançant per aquí. I torno a dir, de vegades són les paraules, de vegades són els tons. Bé, haurem de reconduir segurament tot això en el futur, i potser és perquè el to del nostre portaveu acostuma a ser un to sempre molt suau, que en una altra persona no ens hagués sorprès, però en el cas del senyor Sanz sí.

Bé, en parlarem amb la senyora... No facin gestos, de veritat, és amb bona voluntat que estic parlant, si no, seré jo la que m'acabaré enfadant i aixecaré el to. No facin gestos, jo parlo amb bona voluntat. (Veu de fons.) Sí, sincerament. (Veu de fons.) Sí, perquè al final, clar, ens enfadarem tots. Perquè no respectem els drets, perquè no sé què, i perquè el que diem són muecas. Doncs, jo crec que al final la situació és prou tensa i hem d'ajudar tots plegats.

(Veu de fons.)

No, no, si està claríssim. (Veu de fons.) Jo crec que l'únic que intentem... Ha marxat una regidora. Durant el temps que jo he estat regidora això no m'ha passat, en el moment en què vaig entrar això és la primera vegada i, per tant, a mi em disgusta que marxi la regidora. I a més, ha marxat molt disgustada, no només per això sinó perquè imagino que l'afecta una situació que és prou complicada a la ciutat, perquè sí, és veritat, hi ha un veí que en principi jo desconec si el sumari és encara secret o no ho és, perquè se m'escapen tots els temes judicials, però en qualsevol cas, sí que és veritat que la setmana passada hi havia un ordre de detenció, desconec si això continua exactament així o no, però si continua així, clar, és un fet molt greu, i si en principi, tot i que sigui secret del sumari, que ho desconec també, si és pels fets que vam sentir, doncs, és una autèntica barbaritat.

Hagués estat molt bé que ens haguéssim posat tots d'acord per dir això, perquè jo estic convençuda que el senyor Roldán no pensa com el senyor Torras, però estic convençuda que, igual, si haguéssim fent l'intent tots plegats, que no l'hem fet, no l'hem fet, el que no podem és proposar un text que diu coses que no tenen res a veure, per dir que aquestes coses són unes barbaritats. La qual cosa no vol dir que potser per al senyor Siquier el que fan els comitès de defensa de la república sigui una actuació pacífica, i segur que per al senyor Roldán no ho són, de pacífiques. Però d'aquí a dir que això és terrorisme, doncs, en aquest punt, en aquest en concret, segur que ens haguéssim posat d'acord. I jo crec que no hem estat capaços de fer-ho i és molt trist també.

De la mateixa manera que parlem de vergonya, i tenia tota la raó la senyora Millà quan parlava del que passa quan parlàvem de la moció, de Proactiva Arms, de vegades també és una vergonya que no ens posem d'acord ni en el mínimum minomorum en què ens podríem posar. Però això ha passat i ja està.

Crec que quan intentem fer intervencions o discursos per intentar abaixar, doncs, això, intentem, si més no, intervenir, que tindran la paraula. Crec que algú més... Bé, la senyora Millà perquè, a més, li toca. No hi ha cap problema, saben que en això som molt flexibles, però jo crec que és important intentar reconduir, no

només les intervencions sinó altres coses que crec que no acaben d'ajudar. Senyora Millà.”

La senyora Millà diu:

“Sí, una petita cosa. Al marge de la intervenció del portaveu socialista, que m'ha semblat sortida de to, dir, i ho ha repetit la companya de la CUP, que ho heu entès malament, perquè ella ha llegit dues vegades el mateix text, no ha dit el que heu entès. Val. Fins aquí, això.

Després, ara, el que estava demanant... A veure, a mi m'ha quedat un dubte, perquè jo no he escrit la moció i no he estat... Si hi ha hagut negociacions, no hi he estat, o no hi hem estat, el nostre grup, però el senyor Eduard Sanz ha repetit unes quantes vegades que s'han ofert espais de negociació, entenc que per a la moció, unes quantes vegades, ho ha dit. L'Anna Coll ha dit que no s'ha demanat cap vegada aquesta negociació, que ella no ha rebut cap proposta de cap mena. Llavors, clar, a força de repetir el mateix, sembla ser, o queda, a mi em queda que vosaltres heu ofert negociacions i ella no l'ha acceptat, que és el que estava dient ara, molt emocionada per les seves circumstància personal. Llavors, m'agradaria també que ho aclaríssiu. Bé, no, no cal que ho aclariu perquè ella no us pot contestar ara, i no pot contestar ningú, però que em sembla que..., bé, que se n'hauria de parlar.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Doncs, prenem nota i si de cas, el senyor Sanz i la senyora Coll, quan puguin suposo que parlaran del tema. Crec que nosaltres aquí ara ja no podem afegir res més que, si més no, que prengui nota la regidora, perquè ha marxat.

Molt bé. La senyora Haro? Declina fer ús de la paraula, per tant, el senyor Torras o la senyora...? Doncs, bé, la senyora Villena.”

La senyora Villena diu:

“Bé, jo dic moltes vegades que la vida continua, i bé, preguntaré sobre Mobilitat i sobre preguntes que ens fa la ciutadania, i que també hem d'atendre. Per sort o per desgràcia, s'ha de fer.

Esperem que amb el desenvolupament del carril bici, augmenti la seguretat dels vianants, perquè avui per avui segueixen passant per les voreres a tota pastilla, i no sé com no es carreguen alguna ancianita por ahí. Però a més a més, hi ha el problema de les motos de les pizzes a domicili. A més de la velocitat i de les maniobres intempestives, solen saltar-se els semàfors en vermell. Jo ho he



comprovat, eh? No voldríem ficar-nos amb un jovent amb treball precari, i això ens costa molt poder parlar-ho aquí perquè sempre pensem que surten perjudicats, però poden ser un perill, sobretot per a la gent gran, que ja prou problemes i prou dificultats tenen per creuar els carrers amples, perquè a sobre, si es posa el semàfor en vermell, es creua algun. Es pot fer alguna cosa al respecte, o és que la sinistralitat és zero en aquest sentit? O sigui, també és una pregunta: si hi ha hagut molta sinistralitat, o hi ha alguna, respecte a les motos aquestes.

I la segona pregunta és: quin és el dispositiu de la Policia local a l'entrada i la sortida de les escoles, tant públiques com privades? Quants membres de la Policia local es posen al lloc? Quines tasques fan? Hi ha un dispositiu previst sempre igual, o augmenta en algunes circumstàncies? I en cas d'aglomeració d'escoles, perquè hi ha alguns nuclis en què hi ha dos, tres o quatre, inclús, nuclis d'escoles o de guarderies, si hi ha més d'un agent.

I a la famosa plaça d'Elisabeth..., que ja no sé com es diu, i la cruïlla entre Esteve Fontanet i Països Catalans, si sempre hi ha algun dispositiu o solament en les hores punta. O sigui, si hi ha sempre el dispositiu a les hores punta d'alguna Policia local, o és en determinades circumstàncies.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, sobre la indisciplina que poden tenir les motocicletes que porten el menjar a domicili, doncs, evidentment és indisciplina viària, per tant, l'atenció s'ha de tenir a aquest respecte, més enllà que puguem fer alguna acció de parlar amb les botigues en concret. El que vinc a dir és que és un tema de la Policia local seguir aquesta situació, no?”

Sobre el tema de la sinistralitat, no tinc la dada, no conec si hi ha sinistralitat al respecte.

I sobre els dispositius de la Policia local a l'entrada i sortida de les escoles, doncs, bé, hi ha un dispositiu que és diari, en funció de les dotacions policials pot anar variant. També recolzen, en aquest sentit, el servei dels agents cívics en alguns dels punts i algunes de les escoles, sí que és diari, però si vol el detall ja li facilitarem el detall. Normalment coincideix amb l'hora d'entrada i sortida, per tant, sí, en hores punta, eh?, coincideix. Però en tot cas, si vol el detall d'on es fa aquesta atenció, que té a veure també, torno a dir, amb la disponibilitat d'agents, doncs, ja li facilitarem.”

La senyora Millà diu:

“Perdó. Si els feu arribar això, ens interessaria tenir-ho també.”

El senyor Roldán diu:

“Hola. Farem una pregunta, i relacionada amb el tema d’una sol·licitud d’una empresa, una APP mòbil que permet iniciar o continuar operant o estendre la parada del cotxe a la zona blava, en el pàrquing, amb el dispositiu mòbil. Vam fer a PROGESER la sol·licitud fa uns mesos, té molts beneficis per als usuaris, no té cap cost per a l’ajuntament, està funcionant en ciutats veïnes com Barcelona, com Sant Feliu de Llobregat, Sant Joan Despí o Cornellà, i sembla que Esplugues no acaba de començar a posar-se en marxa per algun motiu. Bé, com que han passat bastants mesos, m’agradaria saber en quin punt estem i quan podrem gaudir d’aquesta o d’altres funcions beneficioses, que tenen beneficis, com que t’informa de places disponibles.

I també molt relacionat amb el tema de les Smart City, estaria bé tenir-ho al més aviat possible. Si ens pot informar?”

El senyor Sanz diu:

“Bé, al respecte, vostè ja coneix que estem treballant amb la possibilitat de tenir una APP, anava a dir pròpia però no tan pròpia, sinó que l’Àrea Metropolitana està impulsant una APP que sigui de comuna utilització als municipis de l’Àrea Metropolitana, per tant, això facilitaria també aquesta gestió del pagament a la zona blava, o verda, amb la mateixa aplicació, al conjunt de municipis i, per tant, estem seguint aquesta possibilitat.

I per altra banda, és cert que hi ha empreses que es dediquen a oferir aquest servei a canvi d’un cost més elevat per part de l’usuari, però ofereix aquest servei. Ens han fet arribar alguna petició d’alguna empresa, nosaltres ens vam posar en comunicació i els vam dir que això era viable i que ho podíem fer, des del consell d’administració de PROGESER es va parlar i vam valorar que podia ser positiu, però que en tot cas s’havia de produir amb publicitat i concurrència a l’hora de les empreses que poguessin optar, i que a més a més, en tot cas, totes les que compleixin els requisits que es fixarien en els plecs tinguessin..., és a dir, que no hi hauria un monopoli o una entrada d’una empresa, i la resta no poden entrar, sinó que totes les que compleixin els requisits establerts podrien operar amb això.

En tot cas, estem pendents d’aquesta redacció i de posar-ho en marxa en aquesta situació. És veritat que tenim a la vegada aquest desenvolupament de l’APP que deia, de l’Àrea Metropolitana, que es donaria un servei propi, però de

moment sí que és veritat que han passat mesos, perquè ho hem deixat una mica així, en stand by, però també és veritat que no és incompatible una amb l'altra, eh? Vull dir que poden funcionar els dos alhora, i no hi ha problema. De fet, Barcelona, per posar un exemple, té l'APP pròpia, i després en té també d'altres empreses que funcionen.

Bé, aquesta és la situació. En tot cas, segurament hem de mirar de desenvolupar aquest procés a través de PROGESER.”

La senyora Díaz diu:

“Doncs, bé, amb això hem acabat, per tant, acomiadem el secretari i l'interventor de l'ajuntament, i passem a les preguntes que es formulen per part de la ciutadania. Tenim una pregunta entrada per registre, per escrit, de la senyora Sinfreu. Ara donarem lectura a la mateixa, i hi donarem resposta també.”

El senyor Sanz diu:

“Bé, la senyora María Jesús Sinfreu pregunta i diu: «Fins i tot a la placeta més petita o al carrer més humil d'Esplugues tenen nom. Aquí, a Can Vidalet, tenim dos parcs interiors d'illa que no tenen nom. Un amb accés des dels carrers Pubilla Casas, Galvany i Molí, i l'altre amb accés des del Passatge Ramón Casas i els carrers Menta i Galvany. No creuen que mereixen tenir algun nom, o que no se'ls acut cap?»

Bé, doncs, en aquest sentit, com segurament la senyora Sinfreu coneix, però en tot cas per aclarir-ho, es tracta de dos interiors d'illa que, bé, per expedients força antics, en el seu moment es van haver d'expropiar per precisament alliberar d'aquests espais del que era infrahabitatge, que estaven dintre d'aquestes illes, no? Això es va convertir, a través del planejament es van fer expropiacions i es va convertir en zones verdes, i al que s'ha anat és a urbanitzar aquests espais interiors d'illa, el darrer recentment, l'any passat es va acabar la seva urbanització, i s'han convertit en espais de convivència i en espais de zona verda.

És veritat que no se'ls ha assignat un nom, i no se'ls ha assignat un nom especialment perquè no poden tenir adreces postals, per tant, no es pot fixar cap adreça postal. De fet, no poden haver-hi, i està limitat, entrades i sortides de façanes, les façanes dels habitatges en aquella zona han de donar, no a l'interior d'illa sinó enfora, i per tant, per això probablement no se'ls ha fixat el nom. Tampoc és consideració de via pública, no és una via pública, i torno a dir que probablement és per això.

Ara bé, si fixéssim un nom ha de quedar clar que serà només a efectes d'identificació de l'espai, que podríem nomenar-lo jardins de no sé què, però en tot cas serà a efectes d'identificació de l'espai. I en aquest sentit, ens sembla bé la proposta que fa la senyora Sinfreu i, per tant, estudiarem la possibilitat d'identificar aquests espais, sempre en el benentès, i que quedi clar, que no poden haver-hi adreces postals perquè no poden haver-hi accessos ni identificacions d'habitatges, locals, etcètera. Però entenem que el fet d'identificar-los sempre és oportú, perquè la gent els conegui com a tals.”

La senyora Díaz diu:

“Molt bé. Doncs, amb això hi hem donat resposta, i ara sí, passem a la formulació de preguntes en forma oral”.

I sense més assumptes a tractar la Sra. alcaldessa aixeca la sessió, a les vint hores i vint-i-dos minuts del dia abans esmentat; de tot això, es lliura la present acta, que signa la Sra. alcaldessa i jo, el secretari, que en dono fe.

L'alcaldessa

El secretari

Pilar Díaz Romero

Pedro Carmona Pérez